# INFORME ESTUDIO DE IMPACTO ARQUEOLÓGICO

**Entre Ríos 445.**

**Distrito 4, Zona 4, Manzana 17, Parcela 24.**

**Barrio Centro, Ciudad de Córdoba**

**Dr. Eduardo Pautassi /Dr. Andrés Izeta**

**Córdoba Marzo de 2015**

## INTRODUCCION

El avance de las construcciones edilicias en el casco histórico de la ciudad de Córdoba ha llevado en los últimos años a las autoridades municipales a contemplar la implementación de estudios de impacto arqueológico tendientes a salvaguardar el patrimonio arqueológico.

De este modo la nueva legislación municipal (Ordenanza 11.202/07 y 11.935/11), el patrimonio arqueológico urbano se ha visto beneficiado por la necesidad de contar con informes de impacto arqueológico en cada nueva obra que involucre el subsuelo y construcciones que contengan restos representativos de la historia de la ciudad (Izeta et al. 2012). Con esto los restos arqueológicos pueden ser protegidos de esta dinámica transformadora. Esto no implica en sí mismo la no intervención de obras de construcción en sectores de alto valor patrimonial como lo es en general el Barrio Centro de la ciudad (Figura 1), sino la posibilidad de que estos restos sean recuperados con las técnicas apropiadas para su conservación y puesta en valor (Actis Danna et al. 2012). Con esto, sin duda, se logrará una mejor comprensión de los procesos históricos que llevaron a que Córdoba se presente con la fisonomía actual.

El objetivo de investigación el estudio de las diferentes modalidades de ocupación del sitio "Entre Ríos 445", con el fin de determinar áreas de actividad intra-sitio, profundidad y extensión de los depósitos naturales y arqueológicos como así también los procesos de depositación con el fin de realizar comparaciones entre diversos sitios, y sus estudiados desde la perspectiva del análisis arqueológico.

Los objetivos específicos planteados para este estudio incluyeron:

a. La caracterización de la arquitectura remanente
b. Relevamiento de sistemas constructivos
c. Análisis de la cultura material recuperada

d. La mejor comprensión de los procesos de formación del registro arqueológico
e. Divulgar los resultados de la investigación
f. Diseñar un Plan de Mitigación en base a los resultados obtenidos

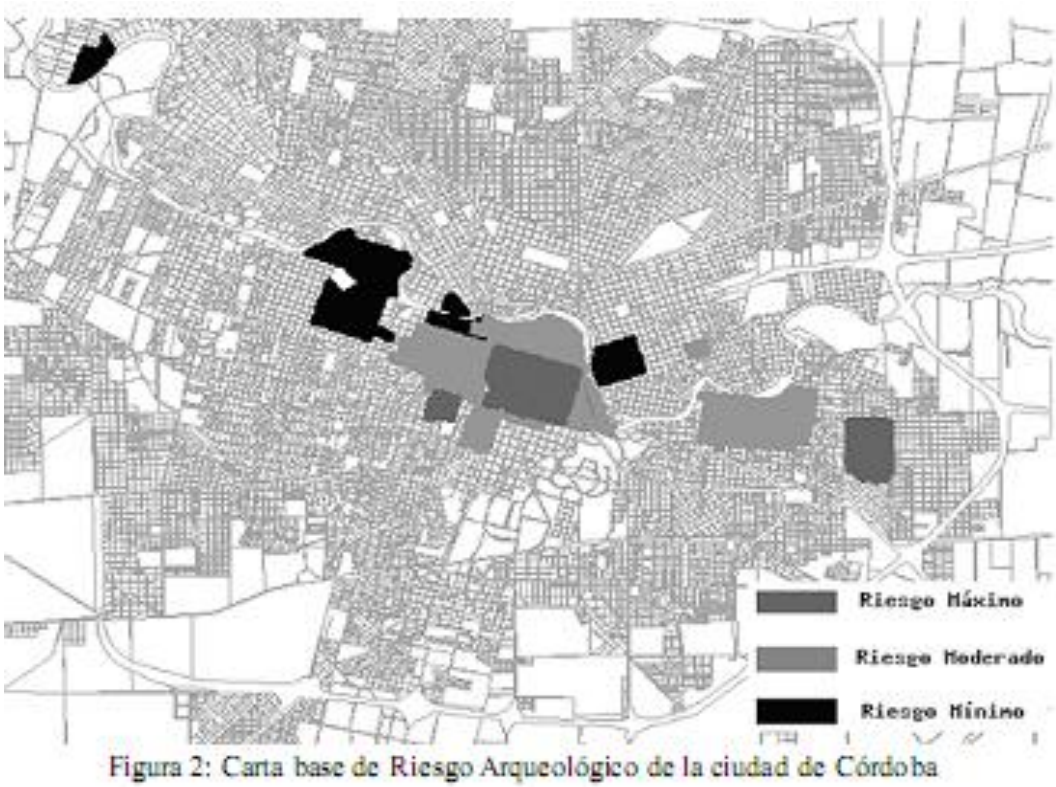


Figura 1. Zonificación de la Carta de Riesgo Arqueológico según Actis Danna et al. (2012)

En este marco durante los meses de Septiembre, Octubre y Noviembre del año 2014 se realizó la excavación arqueológica; en función de aquellos sectores que fueron intervenidos mediante la ejecución de cimientos y riostras en la Parcela 24 de la Manzana 17de la Zona 4 del Distrito 4 del Barrio Centro de la ciudad de Córdoba (calle Entre Ríos 445) se nos convoca para hacer un estudio de impacto arqueológico del subsuelo a ser intervenido en la obra civil y que se encontraba dentro del predio. Previamente a la intervención se realizó una revisión histórica de aquellos datos disponibles con el fin de acercarnos a una visión histórica del uso de este terreno.

## REFERENCIAS HISTÓRICAS

Córdoba fue fundada por Don Jerónimo Luis de Cabrera en el año 1573, pero no es hasta 1577 que se hace efectiva la construcción de las primeras casas particulares. En este primer momento los españoles sólo ocupaban el fuerte y esporádicamente salían al exterior a realizar diversas tareas relativas a la subsistencia (Kronfuss 1920, Luque Colombres 1950). Por ello el primer plano fundacional fue revisado en 1577 por Suárez de Figueroa quien realiza una nueva traza urbana y re distribuye las setenta manzanas fundacionales y sus diversos solares. En esta nueva redistribución la Plaza Mayor se encuentra rodeada en sus cuatro frentes tanto por edificios públicos (Catedral, Cabildo) como por propiedades particulares (Figura 2).

La manzana en la cual se halla situado la actual parcela 24 se hallaba dividida en 1600 en cuatro solares, tres de los cuales están baldíos. En tanto que el cuarto que corresponde a la esquina suroeste de era propiedad de Juana Guerra y luego vendido a Alonso de Mojica quien era propietario del solar colindarte al norte, posteriormente en 1650 Antonio Ferreyra Fortuna era propietario de toda la manzana y construye allí una vivienda de su morada descripta por Luque Colombres como: "Una cuadra apartada de la Ciudad que linda por parte del río con Pedro Manuel y en ella tengo casa de vivienda de teja con seis aposentos y una cocina" (Luque Colombres 1980:226).

Del estudio realizado por el Dr. Luque Colombres (1980) se desprende que durante todo el siglo XVII esta manzana y las aledañas al Río Suquia permanecieron virtualmente despobladas, en tanto que recién a finales del siglo XIX se registran múltiples propiedades en ella, puesto que la ciudad de Córdoba se había expandido hacia el río ocupando efectivamente esta manzana y la situada al este y fuera de la traza original que demarcara Suarez de Figueroa.

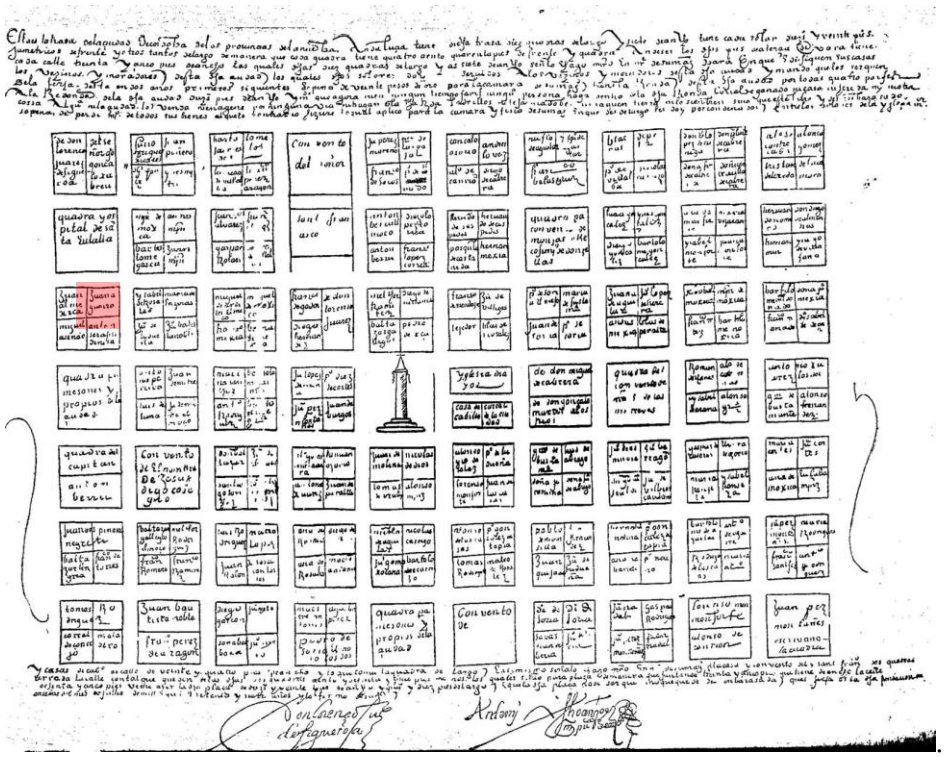

Figura 2: Plano fundacional de la ciudad de Córdoba. Se marca en rojo el solar correspondiente a Baltasar Gallegos. Tomado de: ttp://www.cordoba.gov.ar/c ordobaciudad/principal2/default.asp?ir=8_2_1.

En este sentido la atomización de los solares originales en 37 parcelas, las cuales en su gran mayoría reproducen el parcelario actual, siendo entonces la actual parcela 24 más grande que en la actualidad (Figura 3).

En este sentido el relevamiento realizado por Ángel Machado revela la existencia de una vivienda de tipo casa Chorizo, estas son características de fines del siglo XIX y principios del S. XX, y corresponden a la respuesta ante un proceso de crecimiento poblacional que comenzó a experimentar la ciudad de Córdoba a fines del S. XIX, el cual además implicó la expansión a los espacios marginales y colindantes con barrancas o con el Río Suquia (Figura 3).

Figura Nº3: Relevamiento de la manzana 17 por Ángel Machado 1889 y detalle de las estructuras presentes en la actual parcela 24.

## METODOLOGÍA DE TRABAJO Y EXCAVACIÓN ESTRATIGRÁFICA

Se diseñó un plan de intervención arqueológica que implico el planteamiento de una serie de cuadrículas y trincheras tendientes a monitorear la totalidad de la intervención del suelo.

De este modo se realizaron 21 cuadrículas las cuales fueron efectuadas en aquellos lugares en donde el proyecto de obra contemplaba la ejecución de los posos de fundación, a estos se le sumaron la ejecución de una trinchera trasversal al lote en el sentido norte sur y la ejecución de una excavación en área abierta en la porción central del sitio correspondiente al lugar en donde se realizará el subsuelo técnico del edificio (figura 4).

La metodología de excavación implico la ejecución de las intervenciones antes mencionadas, las que fueron excavadas con herramientas manuales por parte de peones y con el monitoreo y supervisión del equipo de arqueólogos. La mecánica implementada implicó que ante la presencia de restos arqueológicos así como rasgos se procedió a recuperar los materiales utilizando herramientas manuales apropiadas para tal fin.

En campo se procedió a efectuar una primera limpieza y acondicionamiento en bolsas y etiquetado de los restos recuperados a fin de procurar la conservación de los mismos.

Cada hallazgo fue registrado tridimencionalmente y se efectuaron fichas de planta por estrato, en cuanto al registro de la excavación se utilizó el método estratigráfico con la matris de Harris, de acuerdo a los estándares establecido por el Museum of London Archaeology Service (Molas 1994). También se levantaron los perfiles de las diferentes cuadrículas excavadas.

De este modo el estudio de impacto arqueológico efectuado nos permitió recuperar restos arqueológicos para su conservación y puesta en valor, además constituye una investigación de arqueología histórica en la cual nos introducimos en las características de las ocupaciones de un sitio ubicado en los bordes de la ciudad de Córdoba.

La excavación fue realizada por obreros de la construcción y monitoreada por el equipo de arqueólogos (Figura 5), ante la presencia de restos arqueológicos los profesionales asumían continuaban la excavación recuperando los objetos y tamizando el sedimento asociado a ellos.

De este modo se efectuaron las cuadrículas previstas, en tanto que la trinchera prevista en el sector destinado al subsuelo técnico fue excavado con maquinaria pesada, debido a la constatación de la virtual ausencia de restos arqueológicos en este sector de la excavación.

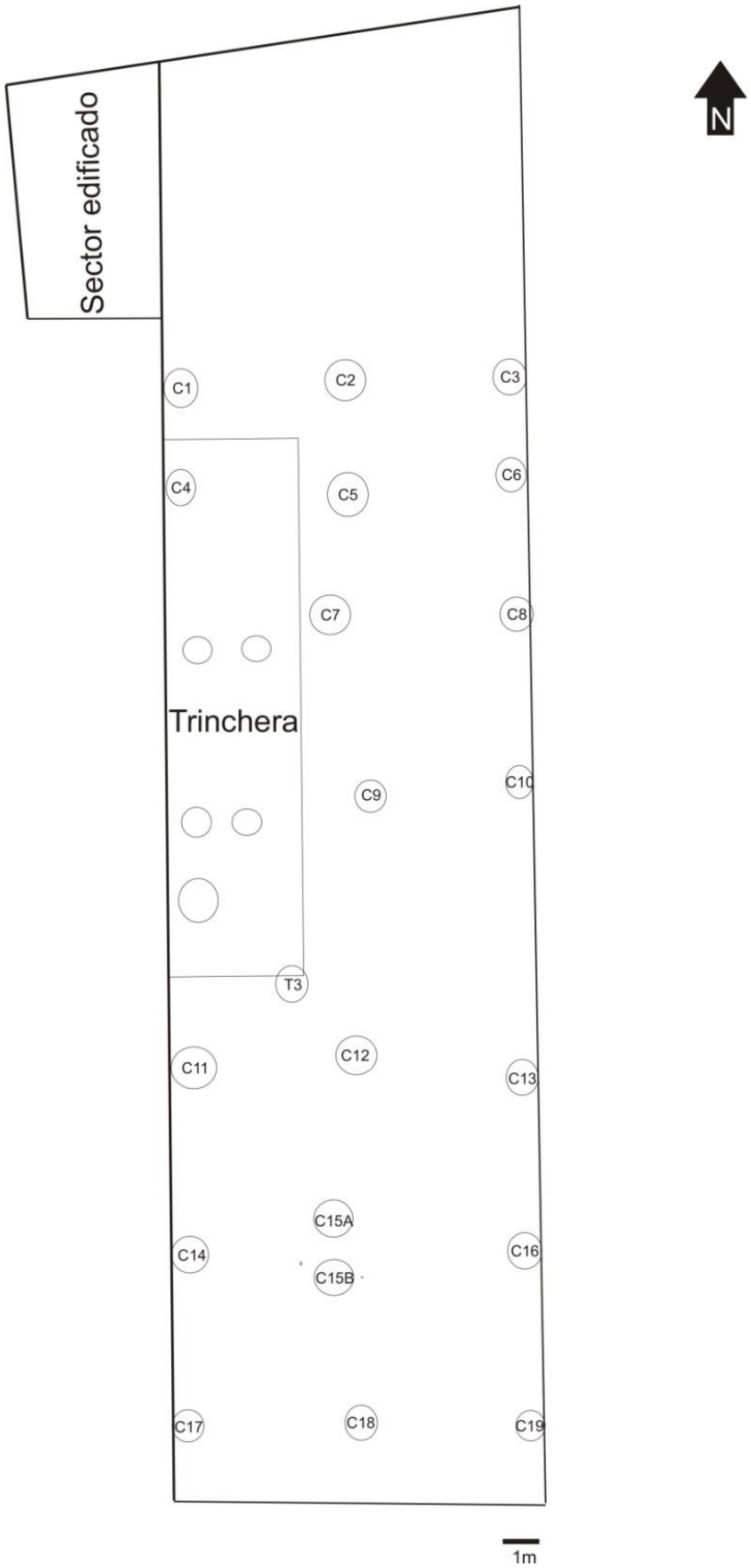


Figura Nº4: Planta de las intervenciones realizadas en la parcela 24.

Figura Nº5 Excavación efectuada por obreros, A. desarmando cimiento de la medianera actual y B. excavando a pala en profundidad.

**RESULTADOS DE LA EXCAVACIÓN**

En cuanto a las Unidades Estratigráficas, se reconocieron aquellas que conforman el suelo del sitio, en primer lugar se reconoció un estrato de relleno superficial caracterizado por un sedimento con gran cantidad de materia orgánica (UE1), este cubría los primeros 10cm.; inmediatamente debajo de este se hallaba un estrato de loesico en el cual se registra la presencia del material arqueológico y este presenta inclusiones de otras unidades estratigráficas puntuales como resto de estructuras, pisos y eventos de relleno, esta unidad estratigráfica (UE2) se extiende desde los 10 cm hasta los 95 cm de profundidad. Inmediatamente debajo de esta se halla un estrato arqueológicamente estéril el cual se caracteriza por ser limoarcilloso y no presentar eventos de remoción, este se extiende hasta metros de profundidad donde se registra la presencia de un manto de arena con clastos de grandes dimensiones.

Desde el punto de vista arquitectónico las medianeras están constituidas por ladrillos modernos que presentan las siguientes dimensiones 29x15x5 que conforman una pared que se extiende hasta 1,1 metros de profundidad y debajo de ellos se sitúa una fundación hecha con piedra y mortero que se extiende hasta los 2,2 metros de profundidad, por ello el sector inmediatamente colindante con las medianeras

(aproximadamente 50 cm) se halla alterado por la excavación de los cimientos de las mismas.

En la cuadrícula 8 a un metro de profundidad se registró un rasgo arquitectónico, constituido por un piso de ladrillos, los cuales tienen 30x15 cm, este se articula con los restos de un muro confeccionado por ladrillos de similares dimensiones que corre en dirección de E-O y es denominándolo como UE16, el cual está fundado sobre un cimiento de piedra bola. Como se sitúa en la porción sur del poso de fundación se opta por continuar la excavación sin afectarlo, por el contrario el piso se remueve un sector de 0,8m² (Figura Nº6), de los cuales se toman dos como muestras para ser conservadas.

Figura Nº6: Piso de ladrillos reconocido en la cuadrícula 8 UE15. Entre los que predominan diferentes tipos de macetas,

En excavación estratigráfica no fueron recobrados objetos en todas las cuadrículas sólo en 13 de ellas de los cuales se pudieron recuperar 903 objetos (Tabla 1).

Del total la mayor parte (N=595) son restos arqueofaunísticos los cuales corresponden a las especies domesticas de origen europeo, principalmente vaca, los cuales prestan marcas de acerrado, corte y abundantes lascas óseas. En segundo término se recobraron objetos de vidrio (N=93), de los cuales la mayor parte son fragmentos de vidrios planos, de botellas y frascos (Figura 6), luego se recobraron 58 son fragmentos cerámicos elaborados en atmosfera oxidante pero elaborados con torno y con pintura pos cocción (Figura 7). Estos fragmentos son análogos a diferentes tipos de macetas identificados en otros sitios de fines del siglo –XIX como Rosario de Santa Fe 441 (Pautassi 2013).

| CUADRICULA | UE | CERAMICA | LOZA | TEJA | LADRILLO | VIDRIO | OSEO | OBJETO METÀLICO | CARBÓN | GRES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **REC. SUP.** | **1** | **2** | | **24** | **1** | **3** | **17** | **3** | **0** | |
| **TA1** | **8** | | | | **1** | **1** | **4** | | | |
| **PT2** | **6** | **7** | **1** | | | | **45** | | | |
| **PT2A** | **6** | | | **2** | | | **23** | | | |
| **C 2** | **22; 24** | **4** | **12** | **3** | **1** | **31** | **70** | **2** | **1** | |
| **C 3** | **9; 19** | **22** | **9** | **9** | **0** | **4** | **34** | **1** | **10** | |
| **C 4** | **7** | | **1** | | | **3** | **3** | | | |
| **C 6** | **10; 11; 20; 21** | **4** | **23** | **6** | **9** | **44** | **150** | **6** | | |
| **C 8** | **15** | | **1** | | | **6** | | | | |
| **C 10** | **18; 28** | **5** | **9** | | **2** | | **167** | **3** | **4** | **1** |
| **C 11** | **5** | | | | | | **1** | | | |
| **C 12** | **25; 26** | **3** | | **2** | **2** | | **24** | | | |
| **C 13** | **3; 4; 10** | **1** | | **4** | | | **13** | | | |
| **C 16** | **2; 13; 19** | **10** | **2** | **2** | | **1** | **44** | | | |
| **TOTAL** | | **58** | **58** | **52** | **16** | **93** | **595** | **15** | **15** | **1** |

Tabla Nº1: Cantidades de objetos recuperados por cuadrículas y unidades estratigráficas.

Además se recuperaron 58 fragmentos de loza Transfer Print y Pearlwere Eagle, característica del último tercio del siglo XIX y las primeras décadas del S. XX. (Figura 8), así como restos de materiales de construcción los cuales son tejas y ladrillos (Figura 9), por último se recobraron en pequeñas cantidades de carbón objetos de gress incluyendo cañerías y objetos metálicos consistentes en clavos, fragmentos de plancha, fragmentos de ollas y otros objetos metálicos no identificables (Figura 10).

**CONSIDERACIONES FINALES**

A modo de síntesis podemos plantearnos que las variedades de lozas identificadas poseen un rango temporal que ubican los depósitos excavado a fines del siglo XIX y principios del XX.

1-El registro arqueofaunístico con la ausencia de especies nativas como camélidos y cervidos es coincidente, además que las marcas de corte con sierra sugieren una temporalidad similar.

2-El análisis histórico que arrojo que estos terrenos colindantes al río permanecieron baldíos hasta bien entrado el siglo XVIII permite plantear que los depósitos exhumados corresponden a sucesivos eventos de relleno que experimento Córdoba durante este período.

3-La presencia de algunos de los rasgos arquitectónicos relevados por Angel Machado en 1889 y la virtual ausencia de otros anteriores a estos, sugiere que el sitio Entre Ríos 445 permaneció como baldío hasta bien entrado el siglo XIX, constituyendo el borde de la ciudad colindante con las barrancas del Río Suquia.

**PLAN DE MITIGACIÓN**

En la intervención arqueológica efectuada en el citado inmueble no se identificaron rasgos arqueológicos que impidan la edificación del inmueble previsto, puesto que los sectores que serán intervenidos con la ejecución del edificio fueron excavados en su totalidad y los restos arqueológicos allí contenidos recuperados.

A fin de realizar la puesta en valor del sitio Entre Ríos 445 se sugiere a los constructores la elaboración de cartelería informativa sobre el tipo de estudio efectuado, que incluya información sobre los procesos históricos de este solar así como imágenes de los objetos recuperados en la excavación arqueológica.

**BIBLIOGRAFÍA**

HARRIS, E. C. 1991. Principios de Estratigrafía Arqueológica. Traducido por García Trócoli, Isabel. Barcelona: Crítica.

IZETA, A. D., R. SALGADO y P. G. MASCHIO. 2012. Informe Arqueológico, Buenos Aires 146, Barrio Centro, Córdoba. Primera Parte. Presentado a la Municipalidad de Córdoba.

MACHADO, J. 1889. Catastro de la ciudad de Córdoba, Archivo Histórico Municipal, Córdoba.

ACTIS DANNA, R., E. ROSETTO, E. ROJAS y J. TEDESCO. 2012. Elaboración de la carta digital de riesgo arqueológico de la ciudad de Córdoba con el empleo de los Sistemas de Información Geográfica. En: El uso de SIG en la Arqueología Sudamericana, María José FIGUERERO TORRES y A. D. IZETA (eds), B.A.R. International Series, SAMAR 19 (IZETA ed.), Archaeopress, Oxford, UK.

KRONFUSS, J. 1920. La arquitectura colonial en Argentina. Córdoba: A. Biffignandi.

LUQUE COLOMBRES, C. 1980. Orígenes históricos de la propiedad urbana de Córdoba. Dirección General de Publicaciones, Córdoba.

PAGE, C. 2008. El espacio público en las ciudades hispanoamericanas. El caso de Córdoba (Argentina) siglos XVI a XVIII. Junta Provincial de Historia de Córdoba y Sociedad Chilena de Historia y Geografía, http://www.carlospage.com.ar/?page_id=9

SCHÁVELZON, D. 1987. Tipología de recipientes de gres cerámico para la arqueología histórica de Buenos Aires. Arqueología Urbana. Publicación Nº 4, Programa de Arqueología Urbana. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires.

TRECCO, A. 2008. Arquitectura de Córdoba: 1573-2008. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba

URIBE, A. M. 2005. Arqueología Histórica y Patrimonio. Sitio Puesto Jesuítico y Molino de Torres – Villa Warcalde, Córdoba. Tesis de licenciatura no publicada, Escuela de Historia, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.

**ANEXO FOTOGRÁFICO**

Figura Nº7: Frascos de medicamentos y diferentes fragmentos de vidrio de botellas

Figura Nº8: Fragmentos de macetas, alisado y pintado.

Figura Nº9: Diferentes tipos de lozas industriales Transfer Print,

Pearlwere  y lozas pintadas a mano.

Figura Nº10: Tejas y ladrillos característicos de principios del siglo XX.

Figura Nº11: Objetos metálicos recobrados en estratigrafía.