Estudio de Impacto y Rescate Arqueológicos

Caseros 335

Informe – Primera etapa

Dr. Andrés Darío Izeta
Dra. Gabriela Roxana Cattáneo
Lic. José María Caminoa
Est. Isabel Edith Prado AlbornoZ.

Córdoba 25 de julio de 2016

Informe de Primera Etapa, estudio de impacto y rescate arqueológico en el sitio Caseros 335

Dr. Andrés Darío Izeta
Dra Gabriela Roxana Cattáneo
Lic. José María Caminoa
Est. Isabel Edith Prado Albornoz

1. Introducción

Se presentan a continuación los resultados obtenidos durante la primera etapa del plan de intervenciones arqueológicas diseñadas al fin de evaluar el impacto arqueológico en Caseros 335 (Figura 1.1) por la obra civil propuesta (Figura 1.2). Se le solicitó a los emprendedores la realización de estudios arqueológicos en el sector con el objetivo de identificar, registrar y proteger evidencias arqueológicas del pasado histórico de la ciudad. A tal fin se presentó un plan de intervenciones que incluía dos etapas. Como la edificación que se hallaba en pie en el lote de referencia se elevaba por sobre la cota actual del nivel de calle hasta en un rango de medidas que van, aproximadamente desde los +0.30m/+0.50m (Figura 1.3 y 1.4.) , y la nueva obra preveía realizarse con la cota a nivel de vereda, se planteó la realización de sondeos (Figura 1.4) a los fines de verificar si este desnivel es producto de un relleno artificial de nivelación similar a los descriptos en otras excavaciones arqueológicas del centro de la ciudad de Córdoba (e.g. Centro Cultural UNC, Ayacucho 24, recientes hallazgos en el Colegio Monserrat - UNC, entre otros localizados en las inmediaciones de Caseros 335) o simplemente es producto de la adecuación de la estructura a la disposición natural del suelo. Una vez determinado el carácter del mismo se procederá a la nivelación del terreno a nivel de la cota de calle. En caso de contener relleno artificial con material arqueológico se previó un monitoreo minucioso de los sectores a nivelar. En este informe se presenta el resultado de los sondeos realizados.

2. Marco teórico-metodológico

La Arqueología Histórica como especialidad en el ámbito general de las Ciencias Antropológicas e Históricas ha tenido en la última década un importante desarrollo en la Ciudad de Córdoba, en parte debido a un marco regulatorio que ha supeditado la ejecución de obras civiles que requieren la intervención del subsuelo, a la realización de estudios de impacto y rescate arqueológicos en las parcelas a intervenir (Berberian

et al. 2008, Pautassi 2012, Izeta y Pautasi 2013a, Izeta y Pautasi 2013b Izeta y Caminoa 2014, Caminoa 2016 entre otros). Estos nuevos trabajos se suman a una tradición de estudios arqueológicos desarrollados en el marco de investigaciones históricas en los que las evidencias materiales han contribuido a la comprensión de la historia local (Uribe 2005, Trecco 2008, Srur et al. 2011, Page 2004 y 2008 entre otros). En este sentido entendemos a la Arqueología Histórica como una especialidad en el marco general de la Arqueología, que contribuye a la comprensión del pasado histórico mediante el estudio de la cultura material producto de la actividad humana en contextos que pueden ser abordados también desde fuentes documentales (cf. Renfrew y Bahn 1993). Estos trabajos son de particular interés y complejidad cuando se realizan en contextos urbanos. En los mismos, la reutilización del espacio durante extensos periodos de tiempo, generan un registro arqueológico complejo, en el que la superposición de estructuras y depósitos estratigráficos, producto de actividades de uso, mantenimiento, reciclaje y descarte, tanto de bienes muebles como inmuebles, requieren el desarrollo de estrategias teóricas y metodológicas específicas para cada caso de estudio, de modo que permitan comprender el conjunto de factores naturales y culturales que intervinieron en la formación del sitio. Estas estrategias se materializan en metodologías específicas de excavación y registro que permiten posteriormente la construcción de datos arqueológicos a los fines de abordar problemáticas históricas y antropológicas específicas.

Por otra parte estudios de impacto y rescate arqueológico presentan una especificidad que los diferencia de otros trabajos de investigación que se desarrollan en el marco de proyectos de investigación. En estos últimos, los arqueólogos llegan al trabajo de excavación con preguntas y problemáticas específicas que desean responder desde el registro arqueológico. Por el contrario, en los primeros, el arqueólogo llega al sitio por intereses ajenos a la investigación científica que, por lo general, son económicos. Esta situación pone al equipo de investigación en situación de tensión entre quien solicita el estudio, que es el Estado como garante de la preservación del patrimonio arqueológico, quien desea ejecutar la obra civil, la comunidad local con sus particulares preguntas e intereses sobre el conocimiento del pasado histórico y la preservación del patrimonio, y la academia que espera del profesional la producción de información de calidad que pueda, en el futuro, aportar datos al estudio de problemáticas específicas. Este contexto posiciona a los trabajos de impacto y rescate arqueológico en el marco de lo que se ha denominado Arqueología Pública.

En este trabajo se ha realizado desde las perspectivas mencionadas. Por tal razón se ha puesto especial énfasis en la descripción de la metodología de excavación y registro que se han utilizado durante los

trabajos; se ha realizado un estudio histórico de la ocupación de las parcelas afectadas que las ubica en el contexto histórico local; se ha atendido a la elaboración de una colección con la mayor cantidad posibles de metadatos que posibiliten la utilización de la misma en trabajos de investigación que aborden problemáticas particulares; se han propuesto medidas de mitigación que posibiliten la conservación de estructuras consideradas de interés arqueológico.

3. Metodología de excavación y registro.

3.1. Metodología de excavación.

Se planteó una excavación sistemática en diecinueve pozos de sondeo estratigráfico de forma cuadrada de 1 m de lado, abarcando la totalidad de los recintos y patios previamente identificados en los planos de las estructuras de 1910 y 1916 (Ver figura 1.4). Se observará en los resultados que se realizaron finalmente 20 ya que en uno sólo se pudo excavar los primeros 20 cm por el hallazgo de un contra piso de hormigón y ladrillo partido. La excavación se realizó con herramientas manuales operadas por obreros bajo la conducción del equipo de arqueólogos. Se utilizó pico pala y barreta. Ante evidencias estructurales se trabajó con cucharín y cepillo de cerdas plásticas.

3.2. Metodología de registro

El registro de las excavaciones utilizó distintos recursos. En principio se implementó un registro general de actividades diarias que se volcaron en soporte papel en distintos formatos: diario de campo, planillas predeterminadas para el registro de Unidades Estratigráficas basadas en un modelo de descripción e interpretación de las secuencias estratigráficas de los sitios arqueológicos y representación gráfica de plantas y perfiles. También se implementó un registro fotográfico para los sectores intervenidos.
Para el registro espacial, el lote fue cuadriculado en cuadrados de 2 m de lado, enumeradas las filas de 1 a 25 de norte a sur, iniciando en el NE del lote, y nombradas las columnas de A a E de este a oeste iniciando en el NE del lote.
Todos los hallazgos han sido referenciados en el espacio a partir de este cuadriculado, nombrándose la procedencia con una letra mayúscula de imprenta seguida de un número para indicar una cuadrícula (ej. A-7 o D-11).

3.3. Recolección y registro de hallazgos.

Los materiales recuperados fueron almacenados en bolsas plásticas, siendo la recolección por tipo de material. Se distinguieron: cerámica, óseo, loza, metal, vidrio, plástico, tejas, cerámicos, ladrillos y una muestra de cal. En cada bolsa se incorporó una etiqueta (contenida en otra bolsa) que indicaba la procedencia de dichos hallazgos. En la misa se consigna sitio, número de etiqueta, fecha, hora, UE, Cuadrícula, sector, tipo de material y observaciones.

3.4. Tareas de acondicionamiento y conservación.

Los materiales recuperados fueron acondicionados mediante trabajo en seco. En primer lugar se los dispuso para el secado mediante la técnica de exposición al aire. Una vez secas las piezas fueron cepilladas manualmente para retirar restos de sedimento adherido, y luego contabilizadas y depositadas nuevamente en bolsas limpias con su respectiva etiqueta y en cajas de 15x35 cm. Finalmente se confeccionó un inventario (Tabla 3.4) en el que se registró la información de cada etiqueta (una por bolsa), la cantidad de materiales en cada bolsa, la caja en la que se guardó la bolsa y número de lote asignado a la bolsa.

Código de inventario	Nº de etiqueta	Nº de caja	Procedencia			Fecha	Hora	Material	Cantidad de objetos
			Cuadrícula	Sector	UE				
	2104		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	LOZA	1
	2105		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	CERÁMICA	2
	2106		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	TEJA	1
	2107		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	LADRILLO	1
	2108		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	CERÁMICO	1
	2109		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	ÓSEO	7
	2110		D-24	SO	10	22/07/2016	10:00	ÓSEO	8
	2111		D-24	SO	10	22/07/2016	10:00	LOZA	1
	2112		D-24	SO	10	22/07/2016	10:00	ÓSEO	21
	2113		D-24	SO	10	22/07/2016	10:00	LOZA	1
	2114		A-20	SE	1	22/07/2016	12:00	ÓSEO	4
	2115		A-2O	SE	1	22/07/2016	12:00	LOZA	1
	2116		D-21	NE	12	22/07/2016	12:00	ÓSEO	61
	2117		D-21	NE	12	22/07/2016	12:00	LOZA	7
	2118		D-21	NE	12	22/07/2016	12:00	TEJA	1
	2119		D-21	NE	12	22/07/2016	12:00	VIDRIO	1
	2120		D-17	NE	14	22/07/2016	12:00	LADRILLO	1
	2121		D-21	NE	13	22/07/2016	12:00	ÓSEO	3
	2122		D-16	SE	15	22/07/2016	12:00	ÓSEO	7

	2123		D-16	SE	15	22/07/2016	12:00	TEJA	1
	2124		A-18	NO	16	22/07/2016	12:00	ÓSEO	6
	2125		D-16	SE	15	22/07/2016	12:00	METAL	2
	2126		A-15	NO	23	22/07/2016	13:00	ÓSEO	6
	2127		A-15	NO	24	22/07/2016	13:00	ÓSEO	1
	2128		D-14	NE	25	22/07/2016	14:00	ÓSEO	12
	2129		D-14	NE	26	22/07/2016	14:00	ÓSEO	35
	2130		D-14	NE	25	22/07/2016	14:00	VIDRIO	2
	2131		D-13	NE	29	22/07/2016	15:00	ÓSEO	20
	2132		D-13	NE	29	22/07/2016	15:00	CERÁMICA	1
	2133		D-13	NE	29	22/07/2016	15:00	LADRILLO	1
	2134		D-24	NE	3	22/07/2016	10:00	CERÁMICO	1
	2135		D-13	NE	29	22/07/2016	15:00	METAL	1
	2136		D-13	NE	32	22/07/2016	16:00	ÓSEO	20
	2137		D-13	NE	32	22/07/2016	16:00	LOZA	1
	2138		D-13	NE	32	22/07/2016	16:00	VIDRIO	1
	2139		D-13	NO	29	22/07/2016	16:00	LOZA	1
	2140		A-11	NO	33	22/07/2016	16:00	ÓSEO	2
	2141		A-11	NO	34	22/07/2016	16:00	ÓSEO	13
	2142		D-11	NE	35	22/07/2016	16:00	ÓSEO	16
	2143		D-11	NE	42	22/07/2016	17:00	ÓSEO	13
	2144		A-9	NO	43	22/07/2016	17:00	ÓSEO	16
	2145		A-9	NO	43	22/07/2016	17:00	LOZA	2
	2146		A-6	SO	46	23/07/2016	8:30	ÓSEO	2
	2147		A-4	SO	49	23/07/2016	9:00	ÓSEO	7
	2148		A-4	SO	50	23/07/2016	9:00	ÓSEO	6
	2149		A-4	SO	51	23/07/2016	9:00	CERÁMICA	3
	2150		D-6	SE	54	23/07/2016	9:00	ÓSEO	7
	2151		D-4	SE	56	23/07/2016	10:30	ÓSEO	8
	2152		D-4	SE	58	23/07/2016	10:30	ÓSEO	5
	2153		C-2	SE	60	23/07/2016	11:00	ÓSEO	52
	2154		A-24	NE	3	23/07/2016	10:00	LOZA	1
	4689		A-24	NE	2	22/07/2016	10:00	ÓSEO	7
	4690		A-24	NE	2	22/07/2016	10:00	CERÁMICO	4
	4691		A-24	NE	2	22/07/2016	10:00	VIDRIO	1
	4692		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	CAL	1
	4693		A-22	NE	2	22/07/2016	10:00	ÓSEO	49
	4694		A-22	NE	2	22/07/2016	10:00	CERÁMICA	5
	4695		A-22	NE	2	22/07/2016	10:00	LOZA	1
	4696		A-22	NE	5	22/07/2016	10:00	ÓSEO	7
	4697		A-22	NE	5	22/07/2016	10:00	PLÁSTICO	1
	4698		A-22	NE	5	22/07/2016	10:00	METAL	1
	4699		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	ÓSEO	7

	4700		A-24	NE	3	22/07/2016	10:00	METAL	1

Tabla 3.4. Inventario Caseros 335.

3.5. Trabajos de digitalización.

La totalidad de las plantas y planillas confeccionadas durante las excavaciones han sido digitalizadas e incorporadas como anexos en el presente informe.

4. Resultados del estudio de antecedentes.

Los propietarios actuales aportaron como información los planos de la vivienda que se encontraba en pie en 1910 y la nueva propiedad construida en 1916 y que se conservó hasta la actualidad.
No se ha hallado información precisa sobre la historia de ocupación de la parcela con anterioridad a esta fecha, salvo el nombre de algunos antiguos propietarios hasta 1650 (Juan Nieto Príncipe vende en fecha incierta a Pedro González Carriazo que lo declara en testamento en 1649). Hasta ese momento los terrenos eran baldíos (Luque Colombres 1980). Dato de interés es el registro, hallado por Luque Colombres sobre la designación popular dada al sector urbano. Según el autor consta en varias actas que se señala en el sitio la ubicación del "Cerro Colorado", referencia sin duda a la topografía del sector. Este hallazgo podría ayudar a comprender la supervivencia en el tiempo de un muro de adobe (Figura 4.1) de difícil asignación cronológica en la medianera este del lote. Este tipo de estructuras fueron sucesivamente destruidas en la ciudad debido a las frecuentes inundaciones producto del desborde del arroyo La Cañada. Que en este sitio tan próximo al cauce actual (y aparentemente al histórico) se haya conservado este muro puede deberse justamente a su ubicación del mismo en una elevación natural del terreno.

5. Resultados del estudio de campo.

El sitio se ubica a 31º 25' 01,87" S y 64º 11'22.83" O, y a una altura aproximada de 413 msm (Figura 5.1). En la planta general (Figura 5.2) se pueden observar la disposición de cada uno de los pozos de sondeo realizados. La profundidad de cada uno de ellos osciló entre los 20 y los 90 cm de profundidad dependiendo la misma de los hallazgos realizados y la posibilidad de continuar profundizando.
La ubicación de los mismos en el interior o los recintos que definían los planos existentes tuvo la finalidad de determinar la naturaleza de los

niveles inmediato inferiores a los pisos actuales. Por lo tanto, el hallazgo de estructuras distintas a las previstas por planos indicaría la existencia de niveles inferiores de ocupación.
Se identificaron un total de 62 Unidades Estratigráficas (Tabla 5.1) en los veinte sondeos realizados. Muchas de ellas son sedimentos equivalentes debido a su composición. En dieciséis de los sondeos se ha identificado un nivel de escombros (Figura 5.3) que se interpreta como un episodio de nivelación posterior a la demolición de la casa que figura en planos de 1910, posiblemente para realizar la construcción de la vivienda de 1916. Estos rellenos cubren, en algunos casos, estructuras remanentes de la vivienda mencionada, tales como pisos o muros. Otros cubren niveles de suelos de ocupación de diferentes momentos, todos anteriores al 1900.

UE	Cudrículas	Tipo de unidad	Temporalidad estimada	Interpretación
1	A-20,22,24	Sedimento	XX	Escombros última demolición
2	A-24	Sedimento	XIX-XX	Patio
3	A-24	Sedimento	XIX	Relleno obturación de pozo
4	A-24	Estructura	XIX	Pozo ciego
5	A-22	Sedimento	XX	Patio
6	D-24	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
7	D-24	Estructura	XX	Cloaca
8	D-24	Estructura	XX	Cloaca
9	A-20	Sedimento	XX	Patio
10	D-24	Sedimento	XIX	Patio
11	D-24	Estructura	XX	Estructura de cloaca de baño
12	D-21	Sedimento	XIX	Patio
13	D-21	Sedimento	ind.	ind.
14	D-17	Estructura	XX	Piso de recinto.
15	D-16	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
16	A-18	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
17	A-18	Estructura	XX	Desagüe pluvial
18	A-20	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
19	A-20	Estructura	XX	Estructura de cloaca.
20	A-20	Estructura	XX	Cloaca
21	D-19	Estructura	XX	Contra piso
22	D-17	Estructura	XIX	Muro interior/exterior
23	A-15	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
24	A-15	Sedimento	XIX	Patio
25	D-14	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
26	D-14	Estructura	XIX	Piso de patio
27	D-14	Sedimento	XIX	Patio

28	D-14	Sedimento	ind.	ind.
29	D-13	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
30	D-13	Estructura	XX	Desagüe pluvial
31	D-13	Estructura	XIX	Piso de patio
32	D-13	Sedimento	XIX o anterior.	Patio
33	A-11	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
34	A-11	Sedimento	XIX o anterior.	Patio
35	D-11	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
36	C-9	Estructura	XX	Base de columna
37	C-9	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
38	C-9	Estructura	XIX	Muro
39	D-11	Estructura	XIX	Muro
40	D-11	Sedimento	ind.	ind.
41	D-11	Sedimento	ind.	ind.
42	D-11	Sedimento	ind.	ind.
43	A-9	Sedimento	XIX	Patio
44	A-9	Estructura	XIX	Columna y pared
45	A-9	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
46	A-6	Estructura	XX	Relleno de nivelación
47	A-6	Estructura	XIX	Piso de acceso a vivienda
48	A-6	Sedimento	XIX	Piso de acceso a vivienda
49	A-4	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
50	A-4	Sedimento	XIX o anterior	Suelo de ocupación.
51	A-4	Sedimento	XIX o anterior	estructura de fogón
52	A-4	Estructura	XIX	Acceso a vivienda
53	D-6	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
54	D-6	Sedimento	XX	ind.
55	D-6	Estructura	XIX	Piso interior
56	D-4	Sedimento	XIX o anterior	Suelo de ocupación.
57	D-4	Sedimento	XIX o anterior	Relleno
58	D-4	Sedimento	XIX o anterior	Suelo de ocupación.
59	C-2	Sedimento	XX	Relleno de nivelación
60	C-2	Sedimento	XIX	Suelo de ocupación.
61	A-20	Estructura	XX	pared medianera
55bis	D-4	Sedimento	XX	Relleno de nivelación

Tabla 5.1. Unidades estratigráficas descriptas con su interpretación y temporalidad estimada.

Entre los suelos de ocupación anteriores al siglo XX, se puede identificar un nivel compacto, arcilloso, con escasa cultura material que se ha descripto en los sondeos realizados en el sector norte del lote (Figura 5.3). Del mismo modo, en el sector sur, se identifican niveles estériles

arenosos de algunas cuadrículas, por debajo de los niveles de escombro y de ocupación (Figura 5.3).
La secuencia estratigráfica general quedaría definida de este modo por un nivel de escombro, producto de la demolición y nivelación del terreno a inicios del siglo XX para la edificación del edificio que se hallaba en pie antes de iniciar este estudio. En segundo nivel estaría constituido por remanentes de estructuras de la vivienda edificada durante el siglo XIX, tales como pisos, muros y un pozo ciego. Este nivel también incluye el sistema de cloacas que, en su sector principal, fue reutilizado por la vivienda del siglo XX.
El tercer nivel lo constituye los suelos de ocupación del siglo XIX y anteriores. Estos seguirían una estructura general de humus con alto contenido arenoso, seguido de un nivel más compacto con abundante contenido de arcilla y escasa cultura material y finalmente niveles estériles más arenosos.

6. Análisis de materiales recuperados

Durante la excavación se ha recuperado un total de 478 objetos, agrupados en 63 lotes (tabla 6.1).

Tipo de material	Cantidad
Óseo	428
Loza	15
Cerámica	11
Vidrio	5
Metal	5
Plástico	1
Cerámicos	6
Tejas	3
Ladrillos	3
Cal	1
Total	**478**

Tabla 6.1. Tipos y cantidad de materiales recuperados.

Se pueden identificar tres sectores de concentración de la cultura material. Uno en el frente del lote (C-2) tres del sector medio en el margen oeste (D-11, D-13 y D-14) y dos en fondo, también en el lado oeste (D21 y D24) El primero, probablemente sea una concentración anterior al siglo XIX o de los inicios del mismo. El segundo, coincide con

un patio del s.XIX, por lo que puede tratarse de un basurero de la época. El tercero puede ser, al igual que el primero, anterior al s. XIX o de inicios del mismo, ya que en el sector se hallaban estructuras durante el s. XIX y que fueron demolidas a inicios del siglo XX.
En el resto del lote, los materiales aparecen distribuidos de manera efímera y los hallazgos pueden considerarse aislados, probablemente asociados a episodios de rellenos.
Finalmente, respecto al tipo de material recuperado, predominan los restos de alimentos. Los restos de utensilios son escasos como para señalar una tendencia de predominio de un tipo sobre otro.

7. Propuesta de Plan de Corrección y Mitigación.

Los resultados de la excavación han permitido identificar estructuras del siglo XIX y un muro de adobe, probablemente de la misma época. No se han identificado restos estructurales anteriores a los descriptos en los planos de las dos últimas viviendas levantadas en el lote ya que el muro de adobe formaba parte de la estructura de ambas viviendas.
La ejecución de la obra prevé la nivelación del lote a la cota actual del nivel de vereda y la realización de pozos para fundaciones en el perímetro del lote y la construcción de vigas de enriostramiento. También la excavación de zanjas para el tendido de caños de cloaca y otros servicios. Esta última actividad no tendrá más impacto que la remoción del antiguo sistema de cloaca para la instalación del nuevo que respeta la traza del anterior. En algunos sectores deben realizarse zanjados nuevos que pueden impactar en algunas estructuras soterradas del siglo XIX. Igual es el caso de los pozos de las fundaciones. Para estas dos actividades se sugiere la supervisión arqueológica para registrar y recuperar los restos de cultura material que pudieran hallarse. Por otra parte, debe preverse que la construcción de C16 y el TAB2, estructuras fundacionales del nuevo edificio (Figura 7.1), se dispongan de modo de no intervenir la pared de adobe en caso de que las autoridades decidan su conservación, lo que es recomendado por este equipo de investigación.
Respecto a la nivelación, se sugiere que la cota del nuevo edificio se ubique a 20 cm del nivel actual de vereda, de modo de remover solo los depósitos constituidos por niveles de escombro del siglo XX, conservando íntegros los niveles anteriores al mismo.
A fin de proteger el muro de adobe, se sugiere su encofrado en madera aglomerada y estructura metálica, rellena de arena, durante el tiempo que dure la ejecución de la obra civil, para su posterior intervención tendiente al mantenimiento y restauración si fuera estrictamente necesaria ante el riesgo de pérdida de material o derrumbe. Finalmente

se aconseja su puesta en valor mediante su cobertura en vidrio de tal modo que se disponga a la vista de los visitantes al sitio.

8. Conclusiones.

Presentados los resultados obtenidos y el plan de corrección y de mitigación de impacto arqueológico, se espera la evaluación de los mismos por las autoridades municipales al fin de proceder con la supervisión de las tareas de nivelación del lote y la ejecución de las obras de fundación del proyecto de obra civil.

9. Bibliografía:

Berberián E. E., Rivero, D., Pastor, S., Salazar, J., Franco Salvi, V., López, L, Heider, G, Berberián M.C. y M. García. 2008. Arqueología histórica (colonial temprana hasta la actualidad) en el predio del Colegio de Escribanos de Córdoba. Revista del Colegio de Escribanos de Córdoba 90:331-347

CAMINOA, J. M. 2016. Estudio de impacto y rescate arqueológicos Maipú 37. Informa Fina. Presentado a la Municipalidad de Córdoba.

IZETA, A. D. y E. PAUTASSI, 2013a. Informe Arqueológico, del INMUEBLE: Sucursal Banco Patagonia. Buenos Aires 146.Distrito 4, zona 4, manzana 21, parcela 33. Barrio Centro, Ciudad de Córdoba. Presentado a la Municipalidad de Córdoba.

IZETA, A. D. y J.M. CAMINOA. 2014. Informe Arqueológico Inmueble ex-Hornos Thea, Bajada del Pucará Distrito 02, Manzana 26, Parcelas 46, 47 y 48. Barrio San Vicente, Ciudad de Córdoba.

IZETA, A. D. y PAUTASSI E. 2013b. Informe de impacto arqueológico. Sede Corporativa Banco Provincia de Córdoba. Barrio Centro. Córdoba

LOQUE COLOMBRES, C. 1980. Orígenes históricos de la propiedad urbana de Córdoba. Dirección General de Publicaciones. Córdoba. Argentina

PAGE, C. 2004. Los ejidos como espacio comunal de la ciudad de Córdoba del Tucumán. Revista de Indias LXIV (232):635-650.

PAGE, C. 2008. El espacio público en las ciudades hispanoamericanas. El caso de Córdoba (Argentina) siglos XVI a XVIII. Junta Provincial de

Historia de Córdoba y Sociedad Chilena de Historia y Geografía, http://www.carlospage.com.ar/?page_id=9 (Acceso febrero de 2013).

PAUTASSI, E. 2012. Informe del estudio de impacto arqueológico efectuado en el sitio Ayacucho 24 (Barrio centro de la ciudad de Córdoba), presentado a la dirección de Cultura y Patrimonio de la Ciudad de Córdoba; Ms.

RENFREW C. y P. BHAN. 1993. Arqueología. Teorías, métodos y prácticas. Introducción: La Naturaleza y los propósitos de la Arqueología.

SRUR, M.G., COSTA, T. y M.FABRA. 2011. ¿A dónde van los desechos de alimentos? Zooarqueología en Sitios Históricos de la Ciudad de Córdoba (XVII y XVIII). Libro de Resúmenes del II Congreso Nacional de Zooarqueología Argentina, M. C. A. Alvarez M.C. A. Massigoge, A. D. Izeta, M. González y D. Rafuse (comps.), pp. 82-83. Olavarría. Argentina.

TRECO, A. 2008. Arquitectura de Córdoba: 1573-2008. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. Argentina

URIBE, A. M. 2005. Arqueología Histórica y Patrimonio. Sitio Puesto Jesuítico y Molino de Torres - Villa Warcalde, Córdoba. Tesis de licenciatura no publicada, Escuela de Historia, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. Argentina.

Figura 1.1. Fachada del sitio Caseros 335 antes de su demolición.

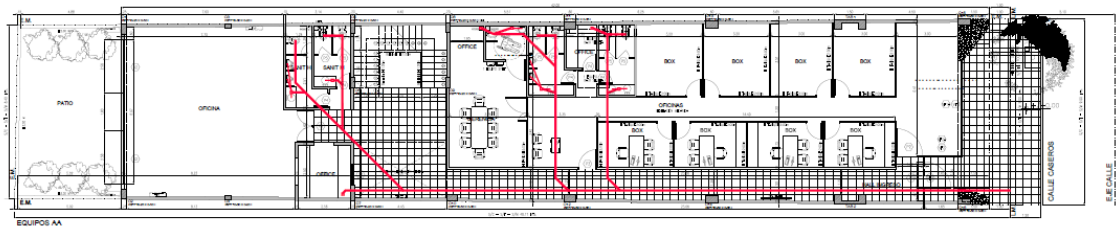

Figura 1.2. Plano de fundaciones de la obra civil propuesta para la parcela.

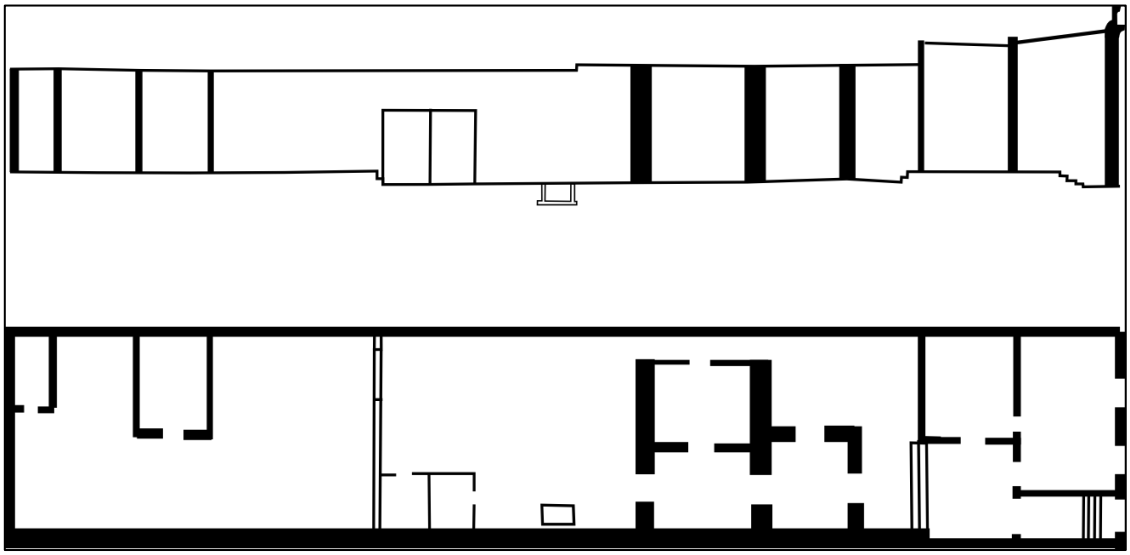

Figura 1.3. Perfil y planta de las construcciones según plano de 1910.

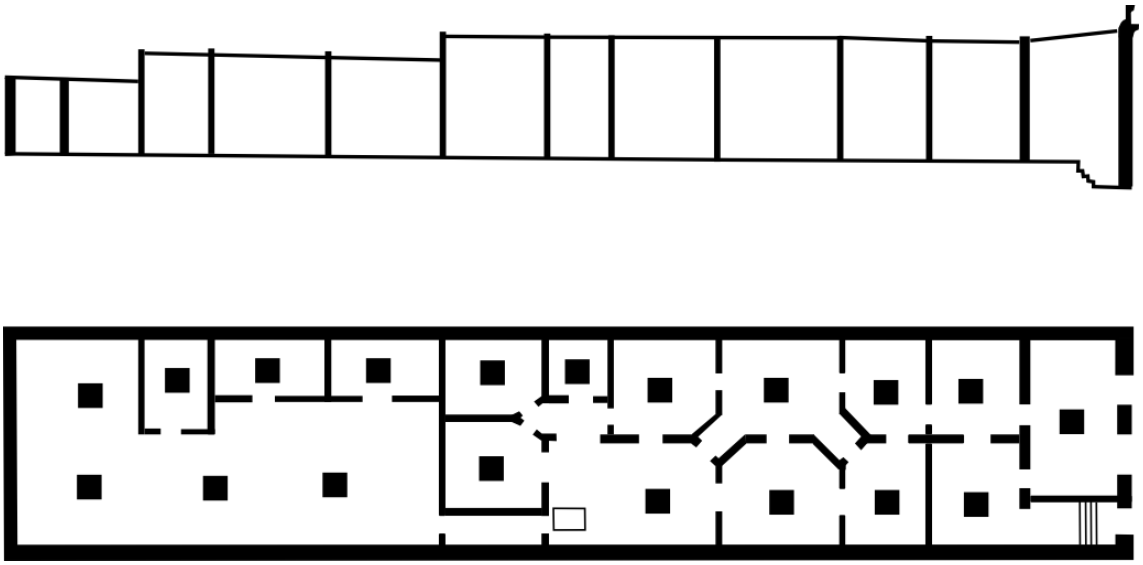

Figura 1.4. Perfil y planta de las construcciones según plano de 1916. La construcción sujeta a demolición respeta la tipología que se observa en el plano. Los cuadros negros representan los lugares a sondear.

Figura 4.1. Muro de adobe sobre la medianera este en el extremo norte del lote.

Figura 5.1. Imagen satelital Caseros 335.

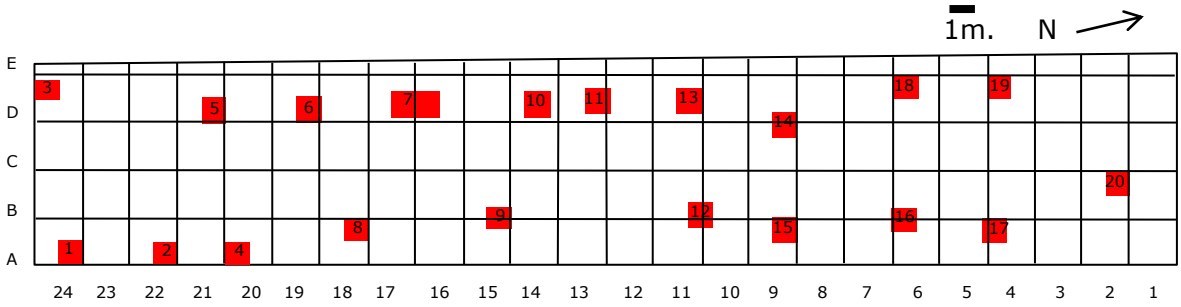

Figura 5.2. Planta general. Ubicación de los veinte pozos de sondeo.

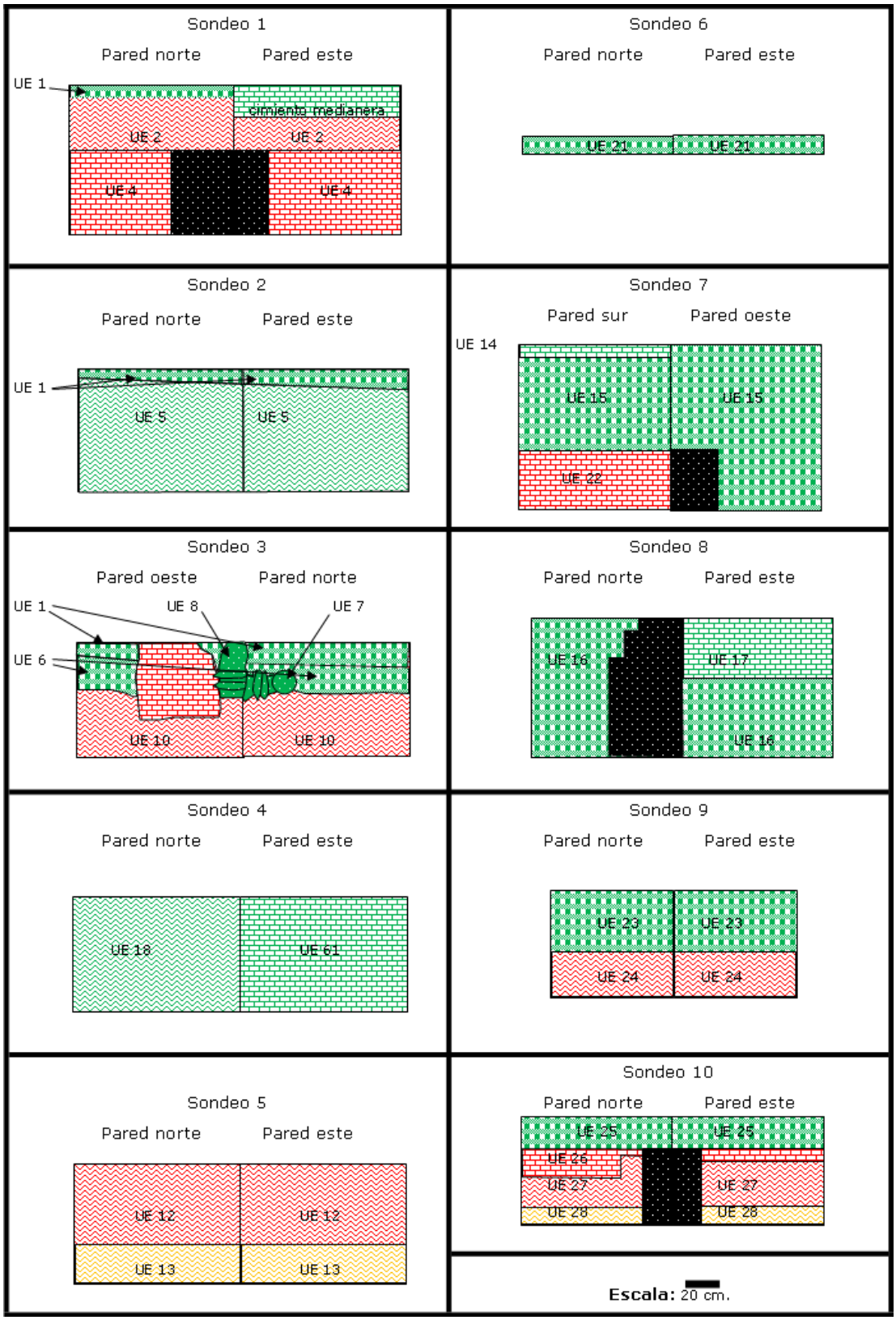

Figura 5.3. Perfiles estratigráficos de los sondeos. Verde s. XX. Rojo s XIX. Amarillo indefinido.

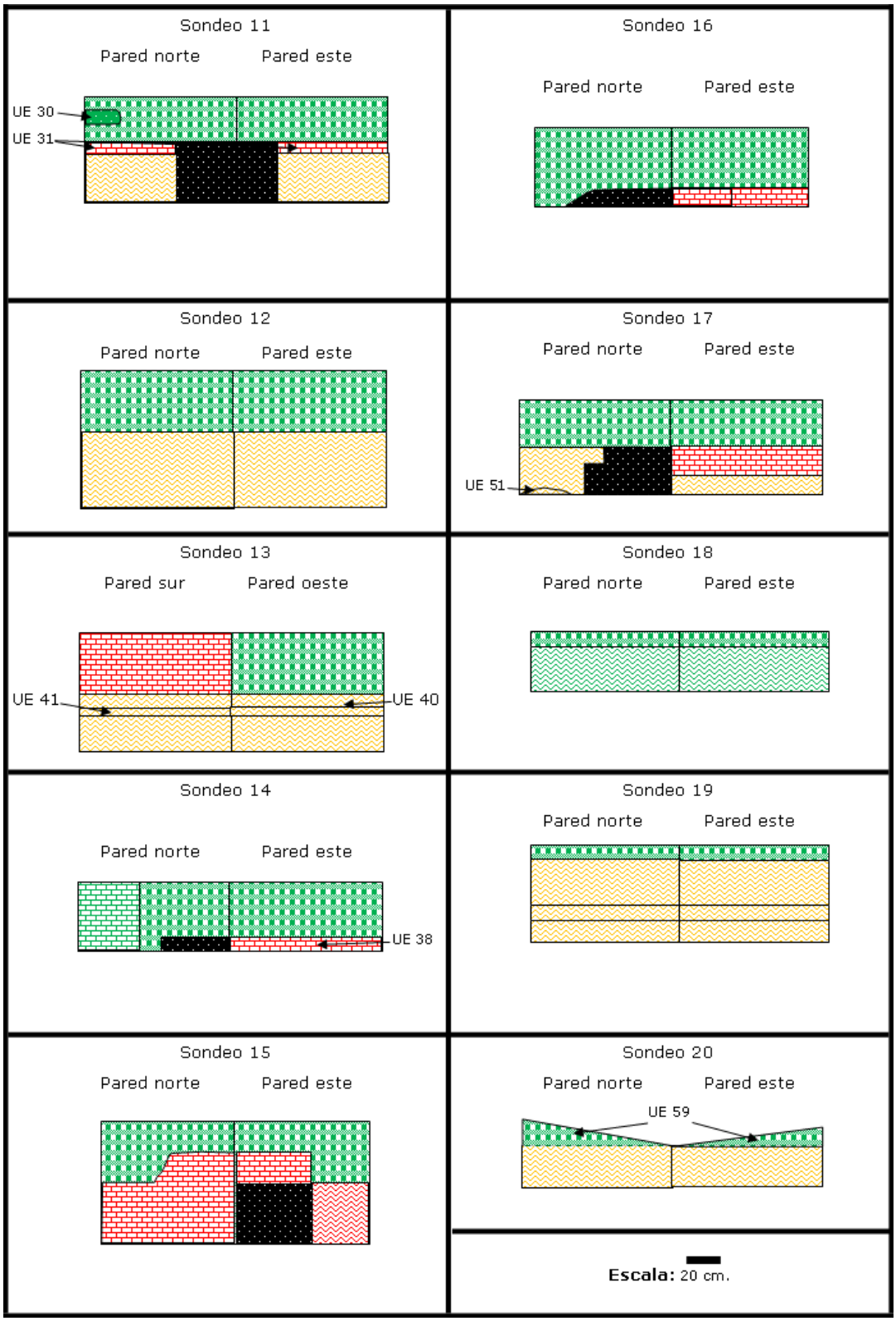

Figura 5.3. Perfiles estratigráficos de los sondeos. Verde s. XX. Rojo s XIX. Amarillo indefinido.

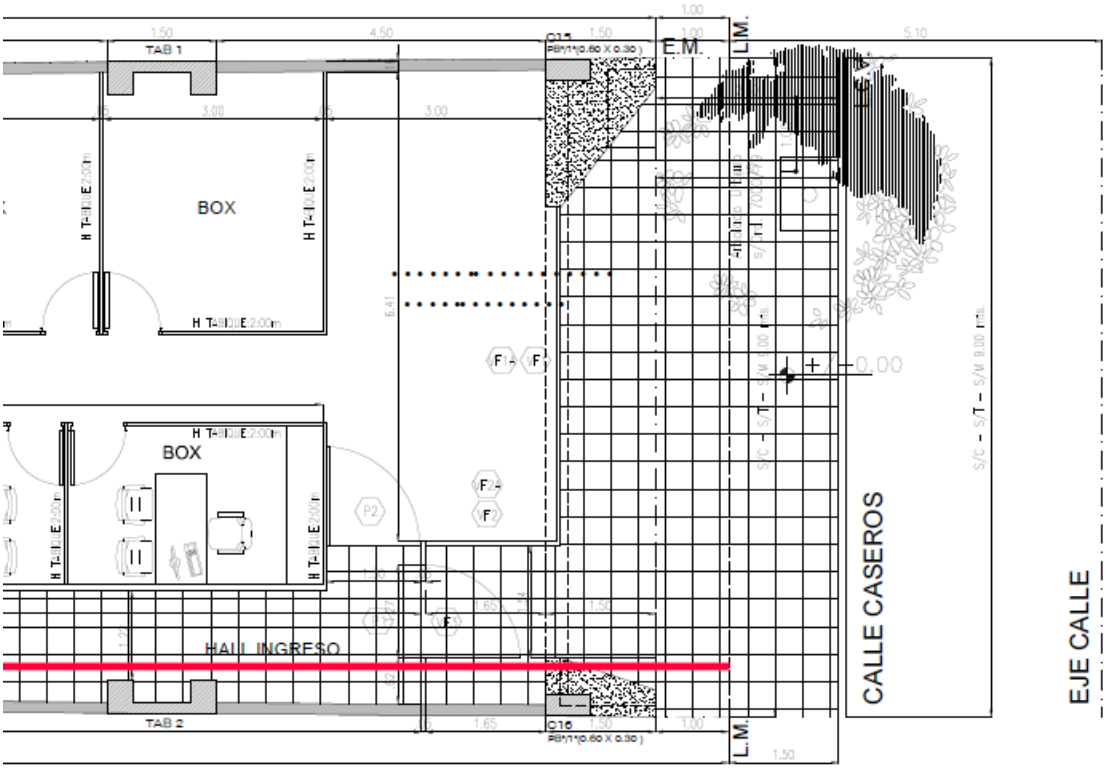

Figura 7.1. Detalle del plano actual con las estructuras próximas a la pared de adobe.