

**1º Congreso
Argentino**



**Estudios Líticos
en Arqueología**

CÓRDOBA | SEPTIEMBRE 2018

‘Con paciencia y cinta doble faz’: ensamblaje de materiales líticos arqueológicos y no arqueológicos

Somonte Carolina

Instituto de Arqueología y Museo (IAM). Facultad de Ciencias Naturales e IML-UNT Instituto Superior de Estudios Sociales (ISES-CONICET). carosomonte@hotmail.com

Carlos Alberto Baied

Centro de Investigación en Ecología Histórica. Facultad de Ciencias Naturales e IML-UNT. cbaied@csnat.unt.edu.ar

Evaluar condiciones variables de estabilidad en el paisaje y su manifestación en el registro arqueológico de superficie es uno de los principales objetivos de las investigaciones que actualmente estamos llevando adelante en diversas superficies de glacis de Amaicha del Valle (Tucumán). El registro arqueológico lítico de superficie de uno de estos glacis, Río Las Salinas 2 (RLS2), ofrece ciertos indicadores que nos colaboran en la evaluación de dicha estabilidad y sus variantes. Uno de estos indicadores es el ensamblaje, término genérico que incluye al remontaje y la reparación. El remontaje alude a la recolocación, en las relaciones espaciales preexistentes a su separación, de dos o más artefactos (por ejemplo la reconstitución de un núcleo y sus lascas). La reparación subsana el efecto de una fractura, al recolocar los fragmentos de una unidad en su relación estructural original, concluyendo en el objeto unido o reparado.

El objetivo de este trabajo es presentar diversas situaciones de ensamblaje de materiales líticos, cuyas características permiten diferenciar dos situaciones: un origen antrópico y un origen natural. Los conjuntos de superficie analizados provienen del glacis RLS2 y para su estudio fueron agrupados, de acuerdo al microsector de procedencia y materia prima. Para la realización de las tareas de ensamblaje de cada uno de los grupos, fueron consideradas las siguientes variables: planos o superficies de fractura; presencia/ausencia de atributos tipológicos de las caras ventrales (punto de percusión, ondas y estrías) y dimensiones relativas y absolutas de las piezas. Entre los resultados, se destaca el remontaje entre núcleos y lascas, siguiendo un orden lógico de extracción, permitiendo, así la reconstrucción parcial de varios eventos de talla. En segundo lugar, se remontaron piezas líticas ‘estalladas’ por calentamiento térmico, cuya característica principal está dada por la ausencia de atributos típicos de la cara ventral, ya sea en el negativo o positivo de lascado. En tercer lugar, se remontaron piezas cuyos planos de fractura, sumamente irregular, se asemejan a los producidos por efecto de la crioclastia. Por otro lado, en cuanto a la reparación, se recuperaron partes de una misma pieza, desechos de talla en su mayoría, las cuales fueron unidas en su plano de fractura. Las tareas de ensamblaje sobre los conjuntos de superficie permitieron la reconstrucción de eventos de talla ‘in situ’. También dieron lugar al reconocimiento de otras actividades antrópicas (como el calentamiento térmico) y otras de origen natural (como la crioclastia) cuyas fracturas poseen

**1º Congreso
Argentino**



**Estudios Líticos
en Arqueología**

CÓRDOBA | SEPTIEMBRE 2018

características factibles de ser diferenciadas de las típicamente producidas durante las tareas de talla.

Los resultados permiten sostener que el hecho de que existan piezas que pudieron ser remontadas y reparadas, da cuenta de que los conjuntos líticos arqueológicos y no arqueológicos han estado bajo condiciones de relativa estabilidad.

Palabras clave: superficies arqueológicas; estabilidad; registro arqueológico; ensamblaje; material lítico.