

**1º Congreso
Argentino**



**Estudios Líticos
en Arqueología**

CÓRDOBA | SEPTIEMBRE 2018

Estrategias de producción de artefactos en la Unidad 3b - Holoceno tardío- del sitio Cueva 1 de Cerro Tres Tetras. Provincia de Santa Cruz

Manuel E. Cueto

División Arqueología. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. 60 y 120 s/n (CP: 1900). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. manuelcueto@fcnym.unlp.edu.ar

Andrés Iparraguirre

División Arqueología. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. 60 y 120 s/n (CP: 1900). iparraguirreandres@gmail.com

Rafael S. Paunero

División Arqueología. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. 60 y 120 s/n (CP: 1900). rpaunero@fcnym.unlp.edu.ar

En este trabajo se presenta el estudio del conjunto lítico del sitio Cueva 1 de Cerro Tres Tetras, el cual corresponde al Holoceno tardío. Este sitio se ubica en la estancia San Rafael, departamento Deseado, en la meseta central de la provincia de Santa Cruz. La Unidad 3b posee una edad radiocarbónica calibrada en 2.016-2.312 años B.P. El objetivo es analizar las estrategias de producción seguidas en la fabricación de los instrumentos recuperados en el sitio. En este sentido como primer paso se realiza la caracterización tecno-morfológica del conjunto lítico, teniendo en cuenta tanto los productos de la talla, como los núcleos y los artefactos formatizados. Se clasifica las materias primas explotadas, y se consideran las dimensiones y módulos de las piezas, la presencia de corteza, talón y bulbo, el estadio de reducción y el estado en que se encuentra los artefactos. A continuación se realiza una clasificación detallada de los artefactos formatizados, con especial atención en los caracteres de sus porciones activas –filos, bordes y superficies-, considerando la forma base y la clase de materia prima utilizada para su confección. Finalmente se busca identificar las secuencias de producción de instrumentos poniendo en relación los distintos grupos artefactuales del conjunto lítico. Para el análisis tecno-morfológico se utilizó la clasificación propuesta por Carlos Aschero complementada con parámetros de otras propuestas y criterios de sistematización como los de Orquera y Piana y los desarrollados a partir del estudio de conjuntos de la meseta central por los doctores M. Cueto, F. Skarbun y A. Frank.

Los análisis expusieron que la materia prima más utilizada entre los productos de la talla como entre los artefactos formatizados fue el sílex de procedencia local, aunque también se utilizaron otras rocas locales como el xilópalo y la calcedonia, y materias primas no locales como la obsidiana. Se produjeron principalmente soportes de tipo lasca, las cuales fueron seleccionadas y utilizadas para la confección de los instrumentos, mayormente lascas retocadas, seguidas de raspadores y raederas. En su mayoría estos presentan un solo filo, realizado por retoque y microrretoque, y escasa inversión de trabajo en las secuencias de manufactura. Es probable que

**1º Congreso
Argentino**



**Estudios Líticos
en Arqueología**

CÓRDOBA | SEPTIEMBRE 2018

algunos artefactos se hayan confeccionado o terminado de confeccionar dentro del sitio, sin embargo otros habrían ingresado ya manufacturados.

Palabras claves: artefactos líticos; estrategias de producción; Holoceno tardío; meseta central; Santa Cruz.