CEAH

Centro de Estudios en Arqueología Histórica - Instituto Dr. Adolfo Prieto

Boletín Año 2, Número 24, julio, 2021

ISSN en trámite

Comité Editorial

Coordinador

Arq. Gustavo Fernetti

Dirección

Ana Rocchietti

Colaboradores`

Cristina Pasquali

Mariana Algrain

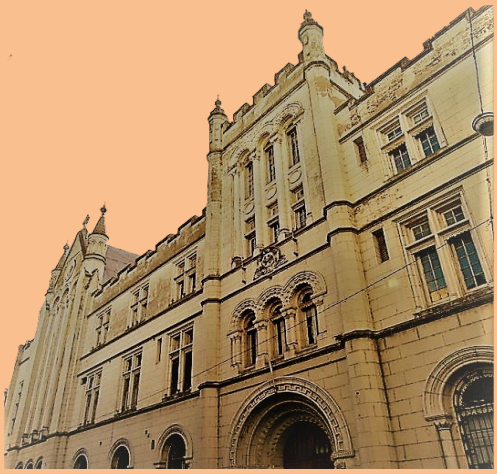
Melania Lambri

Mariano Darigo

Paola Sportelli

Whilem Londono presenta Santa Marta y su arqueología y diserta sobre las opciones conceptuales que en su país, Colombia, han conducido los problemas del pasado colonialista.

Eduardo Pautassi amplia el tema de las reservas arqueológicas y profundiza los problemas de preservación y sistematización de los materiales arqueológicos en los repositorios así como la ética de su acceso público.



Facultad de Humanidades y Artes,
Universidad Nacional de Rosario

Ciclo de Conferencias Nacionales e Internacionales 2021

Whilem Londono

Este investigador presentó un panorama del Caribe colombiano, particularmente el vinculado a la Sierra de Santa Marta que en el siglo XVI fue intensamente explorado por los españoles con permiso de las autoridades metropolitanas. La región comprende la cuenca de la Ciénaga Grande, la cuenca del Caribe y la Villa de Santa Marta.

En 1525, se fundó Santa Marta. La historiografía local destaca el rechazó de los indígenas porque dañaban su sustento, su economía y su pesca.Ha sido un proceso poco estudiado.

Entre los siglos XVI y XIX los límites de la ciudad eran estrechos y su cementerio estaba al Oriente. Ya desde el comienzo hubo tensiones con los caciques de Oriente y del sur. La globalización del siglo XVI introdujo la Modernidad y chocó con la población local. Los recursos debían enviarse desde Santo Domingo y a eso se agregaba que sólo podían obtenerlos a través de canales oficiales. El oro de aluvión fue un factor de saqueo atroz, especialmente en la cuenca de La Ciénaga donde hubo quema de poblados y combates. Pero los españoles consiguieron varias toneladas de oro pero sólo se entregó un 20 por ciento, sub-representando lo extraído.

El 80 por ciento del comercio estaba concentrado en el Caribe. Para abastecerlo se hicieron campañas hacia las otras cuencas consolidando el mercantilismo naciente e invirtiendo lo ganado en bienes que venían de la península. Surgió la idea de que lo local era execrable y se aplicó un

fuerte control biopolítico convirtiendo a los seres humanos en mercancías. El régimen colonial prohibió el intercambio de oro entre indígenas y procuró instituir el sujeto moderno. Durante el siglo XVII, se combinaron esclavitud, sistema agrario, sistema de encomienda y violencia institucional. Pero no podían someter a los nómades y éstos se fueron arrinconando en La Ciénaga.

Luego comenzó el comercio con Cartagena y se instalaron Punta Betin, Fuerte El Morro y otros como defensa contra los piratas.

Para el siglo XVIII ya hay planos (por ejemplo el de Agustín Cramer) y se advierte el desarrollo militar. El plano de 1809 muestra el casco urbano extendido hasta el río Manzanares y Punta Betin. Con los planos de esos siglos y el de 1915 se puede seguir la expansión de Santa Marta configurando una interfase entre territorio y metrópoli.

Otro factor clave de la historia de Santa Marta fue la "perla" así como la imaginaria tribu de gigantes inventada por los españoles. La República no cambió las cosas, no hubo expropiación a los españoles por los criollos. (como en Venezuela).

La arqueología debe complementar su trabajo con la documentación, debiera aplicar un enfoque histórico-cultural para realizar un estudio de las aldeas abandonadas o sobre las zonas bananeras con su proletarización, la propaganda anti-comunista y pobreza, a la manera de la exégesis sobre los maya de Thomas Patterson.

En síntesis: se trata de un registro arqueológico que se relaciona con el colonialismo y su supresión de la reciprocidad, la proletarización y la pauperización en un enclave. Habría que detectar el colonialismo en la cultura material.

La arqueología de Colombia cambió en los años 90 por influencia de la bibliografía de Estados Unidos y el procesualismo. Se comenzó a cuestionar a los profesores de los años 50. El procesualismo se institucionalizó. Se generalizaron modelos arqueológicos. Se leyó a Politis, por ejemplo. El marxismo retrocedió (a diferencia de lo que sucedía en Venezuela).

Colombia comprende el Caribe y los Andes. Es diversa y no hay arqueología histórica sino una orientación hacia Historia y Patrimonio (como para remodelar el Centro Histórico). Santa Marta siempre ha sido una sociedad que se considera a sí misma blanca y católica.

RED
ARQUEOLOGÍA URBANA

Reservas arqueológicas

Eduardo Adrián Pautassi

Doctor en Ciencias Antropológicas por la FFyH-UNC y Maestrando en Museología por la UNT, Licenciado en Historia por la FFyH-UNC. Miembro de la carrera de Personal de Apoyo (Profesional Principal) de CONICET y profesor asistente de Arqueología Argentina 1 y 2 del Departamento de Antropología FFyH-UNC. Sus intereses principales giran en torno al estudio de la tecnología lítica en contextos de cazadores-recolectores en Córdoba, y de sociedades internamente jerarquizadas en el Valle de Ambato Catamarca; así como a la preservación e investigación de colecciones antropológicas. Dirige los proyectos de investigación sobre las colecciones arqueológicas de Aníbal Montes y Jorge von Hauenschid y es parte del equipo del Proyecto Arqueológico Ambato Norte (Catamarca).

****

La Reserva Patrimonial: técnicas y procesos de trabajo

en la conservación preventiva

La Reserva Patrimonial y Archivo del Museo de Antropología es el lugar en donde se custodian, preservan y almacenan diversos conjuntos de cultura material que son testimonio del interesante pasado de nuestro país y otras regiones.https://museoantropologia.unc.edu.ar/reserva-patrimonial/

En la Reserva Patrimonial se conservan, documentan y digitalizan las colecciones arqueológicas y folclóricas reunidas desde la fundación del Museo de Antropología (1941) hasta el presente. En ella se trabaja realizando la función museológica de preservación e incluye una serie de reservas o espacios de guarda para colecciones etnográficas, arqueológicas, restos óseos humanos, así como el archivo institucional, que reúne los fondos documentales de la intuición y sus investigadores, y nos permite contextualizar las colecciones.

El trabajo de conservación preventiva, que desarrollamos, se enmarca dentro del plan de Gestión de colecciones del Museo de Antropología iniciado a partir del año 2002. Este trabajo en los primeros años implicó, entre otras muchas tareas, la recuperación edilicia, la adquisición de mobiliario acorde a las demandas de preservación y el abordaje integral de la colección etnográfica que, por sus materialidades de origen orgánico, son más frágiles y demandaron procesos de conservación específicos. Simultáneamente se inició un plan de trabajo con los restos óseos humanos buscando conservarlos y por respeto a ellos y sus descendientes reunirlos en un espacio de guarda especifico separados de los objetos.

Posteriormente se realizó la recuperación de los fondos documentales y se constituyó el archivo, cuya documentación permite contextualizar a nuestras colecciones, a la vez que se iniciaron diversos procesos de preservación de colecciones arqueológicas.

Luego, a partir del año 2010, se inicio el Programa de Arqueología Digital, en cuyo marco comenzó un ambicioso plan de digitalización de las colecciones y permitió que a partir de 2016 se contase con un repositorio institucional propio, el repositorio Suquía.

En el año 2013 me uno al equipo dirigido por Andrés Izeta, y comienzo a trabajar, con un equipo de becarios, en el proyecto de digitalización que tenía auspicio de la Fundación Williams. De este modo inicio mi recorrido en el estudio, preservación y puesta en valor de colecciones antropológicas.

En principio la necesidad era contar con un censo, una base de datos que permitiese identificar y ubicar físicamente a los objetos que conforman las diferentes colecciones del museo, así que se generó una de base de datos que nos brinda la información topográfica de cada uno de los objetos de nuestras colecciones, las que entre objetos y documentos suman alrededor de 200.000 ejemplares. Un hecho destacable, fue que ésta tarea nos permitió identificar y reunir en una sola reserva o espacio de guarda a los restos óseos humanos que se hallaban parcialmente mezclados con los materiales arqueológicos.

Diferentes espacios y situaciones de guarda de colecciones en la Reserva Patrimonial

Luego iniciamos diferentes procesos de conservación preventiva, los que en gran medida implican abordar la gestión de riesgos que se pueden materializar en agentes de deterioro del patrimonio. Este proceso de trabajo, tal como es abordado por el equipo, es una tarea transdisciplinar que implica, conservar, documentar y digitalizar una colección. Se continúa con la preservación digital que también incluye la publicación y disposición de los objetos digitales en un repositorio de acceso abierto.

El abordaje de conservación lo realizamos a escala colección, entendido que esta es un conjunto de objetos que internamente tiene coherencia y significado, actualmente las colecciones son los conjuntos de objetos originalmente fueron reunidos por su procedencia: un sitio arqueológico, región geográfica; su tipología o adscripción cultural o bien por quien los colectó, reunió o investigó, como son las colecciones de Aníbal Montes o Jorge von Hauenschild.

Entre los principales problemas de conservación que enfrentamos en los últimos años se encuentra la disociación, un problema que suelen tener las colecciones que llevan muchos años patrimonializadas, y que buscamos

revertir mediante la documentación. Una estrategia de trabajo que ha resultado muy útil es la realización del índice de salud de colecciones, que adaptamos a nuestras colecciones antropológicas, y se constituye en un sistema de diagnóstico tanto de problemas de conservación como de disociación y descontextualización.

Cuando comenzamos teníamos muchos casos de infestaciones biológicas, es decir objetos y lotes de objetos contaminados con plagas que se alimentan del patrimonio, principalmente colonias de hongos que debimos combatir realizando tareas de limpieza y reemplazo de contendores. Así fuimos probando y evaluando diferentes técnicas como el tratamiento de congelación, irradiación con luz UV y por último lo más eficiente y menos nocivo para el patrimonio, la limpieza con una solución de alcohol y agua destilada.

Diferentes procesos de conservación preventiva de colecciones arqueológicas y etnográficas

El principal problema del desarrollo de esta contaminación biológica eran las condiciones de temperatura y humedad relativa (HR) incorrecta que permitían su proliferación, por ello nos abocamos de fondo en una primera instancia, a monitorear y controlar el ambiente registrando la temperatura y HR todos los días. Los resultados arrojaban que el mayor problema lo constituía la elevada fluctuación en la HR. Por ello se diseñó e implementó un sistema de control ambiental con una serie de deshumificadores.

Actualmente se han logrado avances en el control ambiental, es decir Temperatura y HR y colateralmente controlar y disminuir el desarrollo de agentes biológicos, que en nuestra reserva han constituido un problema de larga data. Además de controlar las otras plagas que afectan al patrimonio, como insectos y roedores, y se está avanzando en un sistema de control y análisis de contaminantes y desarrollo biológico mediante la utilización de trampas de bioaerosoles.

Se espera para un futuro mejorar los sistemas de guarda y acondicionamiento de las materialidades más sensibles en previsión a una posible falla del sistema de control ambiental.

****

RED ARQUEOLOGÍA URBANA

X Simposio Nacional e Internacional de Arqueología Histórica

X Simposio Nacional e Internacional Arqueología Histórica Latinoamericana

Campos Disciplinares Fluctuantes

Fecha de realización:
2 al 5 de noviembre de 2021

Modalidad: Virtual-Plataforma Zoom

.Detalles inscripción: Próximamente

. Cómo contactarnos?

-Email:

x.s.arq.hist.latinoam@gmail.com

-Facebook:

Simposio Arqueología Histórica

Diseño Melania L. Lambri

In Memoriam

Alberto A. Makinistian

Agendar!!!

RAU

RED

ARQUEOLOGÍA URBANA