

CEAH



CENTRO DE ESTUDIOS EN ARQUEOLOGIA HISTORICA - INSTITUTO DE INVESTIGACIONES "DR. ADOLFO PRIETO"- UNR

BOLETIN Año 1, Número 1, 2020

ISSN En trámite

Comité Editorial

Coordinador

Arq. Gustavo Ferneti

Dirección

Ana Rocchietti

Colaboradores`

Cristina Pasquali

Mariana Algrain

Melania Lambri

Mariano Darigo

Paola Sportelli

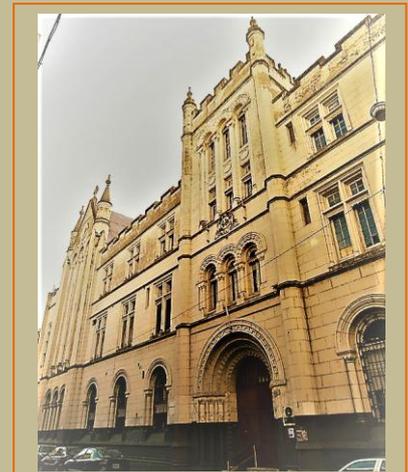
La arqueología urbana y la arqueología histórica se están integrando al planeamiento urbano, rural y turístico. Esto trae como imperativo la necesidad de una formación teórica y práctica en las técnicas del planeamiento y una inserción científica y profesional atenta al diseño de políticas públicas y al desarrollo económico.

<https://www.facebook.com/ceahunr758>

https://www.instagram.com/ceah_unr/

Entre Ríos 758

Rosario, Provincia de Santa Fe,



Reflexiones sobre Arqueología Urbana

Gustavo Ferneti

<https://www.youtube.com/channel/UCnoFJRq5jzAlqz8z2cm8o3Q>



El conferencista comienza por aclarar que se suele inscribir a la arqueología urbana en un campo más amplio: el de la arqueología histórica. No obstante, señala que ha habido un proceso en su conformación que le es particular: el despertar de un interés que dependía de lo que primero se consideraba primero extraño y luego valioso en el sentido social que se daba a la historia de la ciudad. Se pregunta:

¿Cómo fue que una serie de fragmentos a veces irreconocibles, incluyendo la basura, puedan constituirse en vestigios valiosos que generen espacios en los museos, publicaciones y profesionales especializados? ¿cómo eso, tan deleznable, se convirtió en materia de una ciencia arqueológica?

Pasa revista a la historia de la arqueología urbana europea y americana para dar cuenta de un desarrollo que fue ganando en amplitud y complejidad epistemológica.

La creencia en una ciudad vieja y oculta, subterránea que aflora por casualidad, implicó, a lo largo de un siglo, que los descubrimientos funcionaran como algo que completaba de la historia local. Estos hallazgos -casi siempre fortuitos- se vinculaban a sus transformaciones: demoliciones, obras, infraestructura y de trazado de calles, comenzaban a vincularse con una percepción del pasado y su pérdida, lamentada. Se descubrió un *pasado interior*, en el contexto de la ciudad. El proceso de patrimonialización de objetos arqueológicos urbanos, fue el resultado de esa nueva relación porque la materializaba. Permitió la conservación de estructuras, viviendas y monumentos que evocaban ideologías, usos y costumbres de un pasado en común de sus habitantes, aunque poco quedara de él en la vida cotidiana actual.

Identidad e identificación habrían de converger en la valoración de la historia local fundándose en los restos materiales haciendo que esa historia se hiciera más local que nunca.

A partir de la década 1970-80, la ciudad dejó de ser una escenografía para volverse una fuente de datos contextualizada, sistematizada y accesible, obtenida con los hallazgos materiales y no sólo de la selección especializada habitualmente en manos de los coleccionistas, los anticuarios o los museos.

Por supuesto, en la ciudad las estratigrafías no son ordenadas sino, incluso, están invertidas. En los basurales y rellenos, grupos sociales que se dedican a la explotación de la basura del pasado y del presente alteran las capas, extraen el material, usan, refuncionalizan o vuelven a descartar los artefactos y sus fragmentos. Esta arqueología se vió urgida, entonces, a encontrar procedimientos propios y se adaptó a los avatares de la ciudad.

Puede considerarse, sin embargo, que el carácter público y algo espectacular de la arqueología urbana en sus comienzos no es contradictorio con una arqueología académica y en diálogo con otras ciencias fácticas o formales como la Historia, la Física o las Matemáticas.

Hay un nuevo carácter en la arqueología que contribuye a incluirla en las planificaciones y planes directores, como ya está sucediendo en varias ciudades europeas, enmarcada en la dimensión turístico-patrimonial. En las ciudades latinoamericanas y sobre todo argentinas, el panorama de la arqueología urbana no sólo es más complejo si no que los beneficios sociales o turísticos son más difusos, ya que las ruinas son escasas y el suelo arqueológico urbano se ha reducido o ya ha desaparecido.

El disertante propone hacer un pasaje desde el catálogo al mapa arqueosocial, sectorizando la ciudad en áreas de interés arqueológico y también de gestión, aplicando los principios de las arqueologías públicas, la musealización de la arqueología industrial-ferroviaria o el desarrollo de un turismo científico, incluso interno.

Reseñó Ana Rocchietti

Plan Director: Pasados múltiples

Ana Rocchietti



<https://www.youtube.com/channel/UCnoFJRq5jzAlqz8z2cm8o3Q>

Plan Director es un instrumento de información y de manejo arqueológico territorial. Se comenzó en 2011.

Comprende:

- 1. Ambiente de la comarca de Achiras**
- 2. Inventario de los bienes arqueológicos de Achiras**
- 3. Evaluación de riesgos de los bienes arqueológicos de Achiras**
- 4. Protección del Patrimonio arqueológico**
- 5. Evaluación de los efectos de vandalismo**
- 6. Legislación nacional e internacional**

Los integrantes del Plan Director han desarrollado durante cuatro décadas investigaciones arqueológicas, etnohistóricas, patrimoniales y museográficas en relación con el PROGRAMA ACHIRAS HISTÓRICA, SECRETARÍA DE CIENCIA Y TÉCNICA DE LA UNRC, de las cuales este Plan Maestro o Director es su resultado. Todas ellas contaron con el apoyo de las sucesivas Intendencias de Rogelio Tío, Juan Otamendi y Elio Poffo, entre 1990 y la actualidad, y demuestra los beneficios de la inserción regional de la Universidad por un lado y de la continuada labor municipal por la cultura.

Los sitios arqueológicos interactúan con el relieve, el clima y la vegetación de los lugares en los que están emplazados. Son parte del medio humanizado de las regiones argentinas. Algunos son conocidos pero una inmensa cantidad permanecen distribuidos en el paisaje sin que hayan pasado a formar parte Del acervo científico ni del patrimonio cultural. Integran tanto las del acervo

científico ni del patrimonio cultural. Integran tanto las regiones naturales cuanto las sociales. Un número muy grande consiste en estructuras, depósitos de cultura material y vestigios del habitat humano y –en forma más excepcional- en sitios con arte rupestre, testimonios de ceremonias religiosas o marcas de comunicación, realizadas por poblaciones indígenas, que en el pasado fueron eficaces instrumentos de las relaciones entre las sociedades y sus ambientes. Abarcan un tiempo de historicidad muy largo. En el sur de Córdoba, por lo menos, desde 3840 años antes del presente.

La finalidad del Plan Director es la propuesta de una sustentada del paisaje comarcal de Achiras en relación con sus contenidos arqueológicos precoloniales, coloniales y republicanos (en estos dos últimos, específicamente, Arqueología de la Frontera) tratando de lograr un enfoque integrado. En el marco de la perspectiva internacional –básicamente, los Convenios y Recomendaciones UNESCO- puede afirmarse que en la actualidad son obligaciones del Estado las siguientes: registro, declaración, protección, investigación y promoción del patrimonio cultural-arqueológico y monumental del pasado humano, además de las diversas manifestaciones de la cultura expresiva.

Reseñó Ana Rocchietti



REVISTA TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARQUEOLOGÍA LATINOAMERICANA Y DOCUMENTOS DE TRABAJO

<https://revistas.unr.edu.ar/tpahl/>

<https://teoriaypracticaah.unr.edu.ar/index.php/tpahl>

Es la publicación del Centro de Estudios en
Arqueología Histórica