

ENTIERRO SECUNDARIO MÚLTIPLE EN EL SITIO CENTRAL NUCLEAR 2 (VALLE DE CALAMUCHITA, CÓRDOBA)

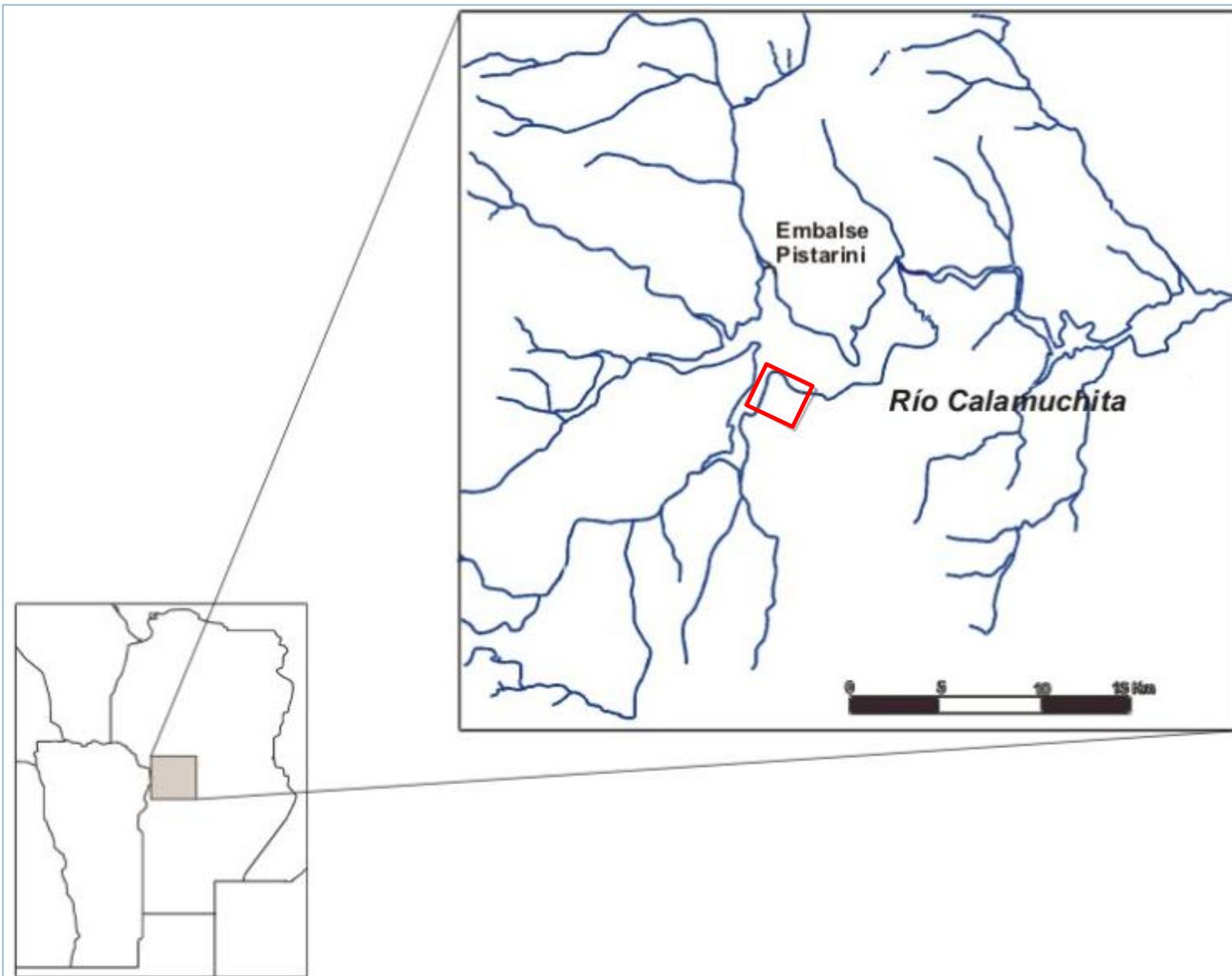
Mariana Fabra y Eduardo Pautassi

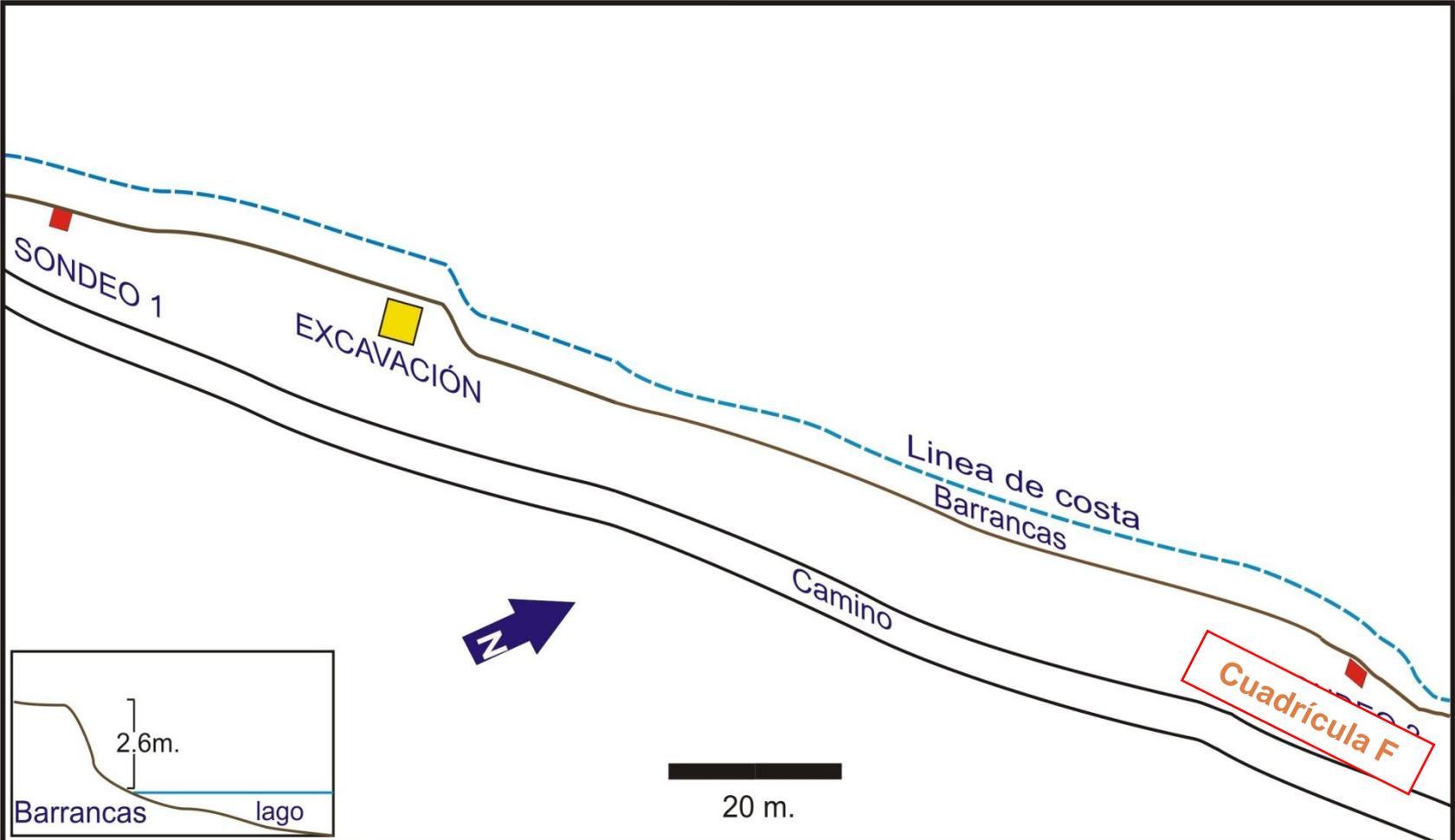
CONICET - Museo de Antropología

Universidad Nacional de Córdoba

E-mail: mfabra@ffyh.unc.edu.ar,
e_pautassi@yahoo.com.ar

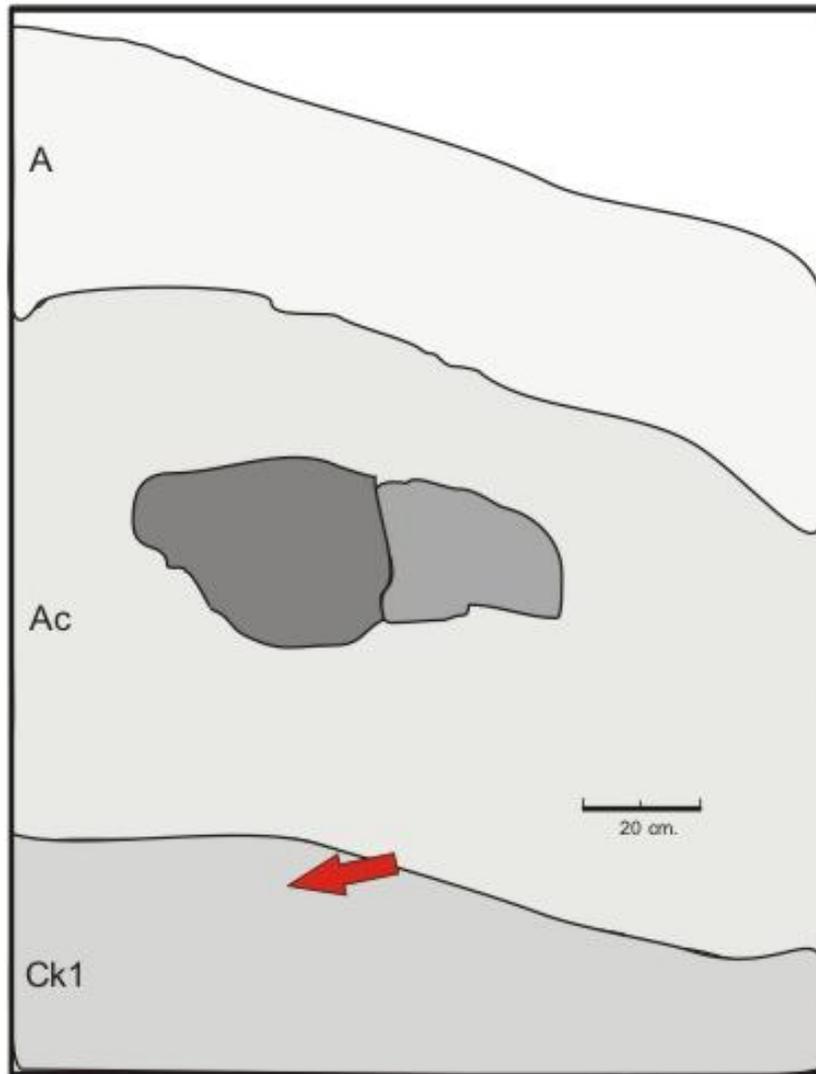




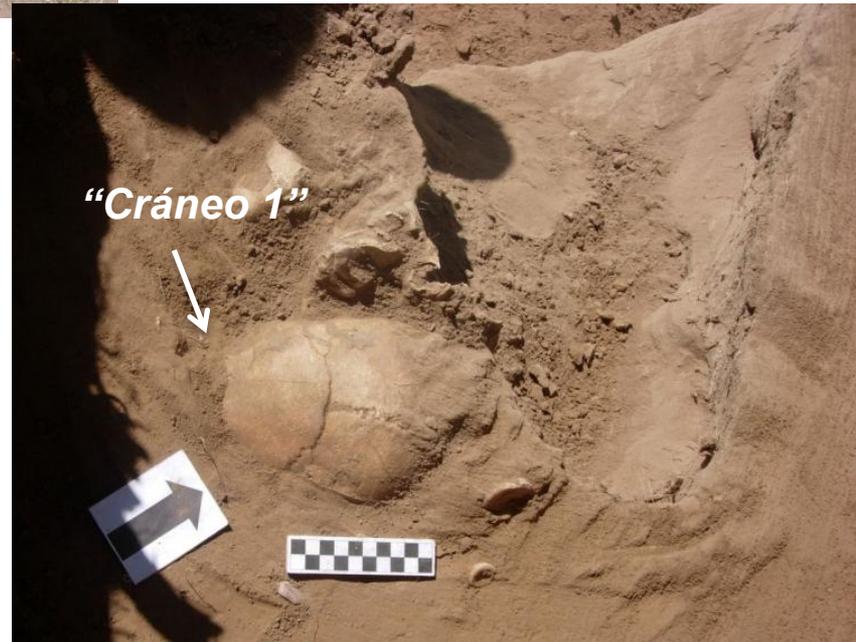


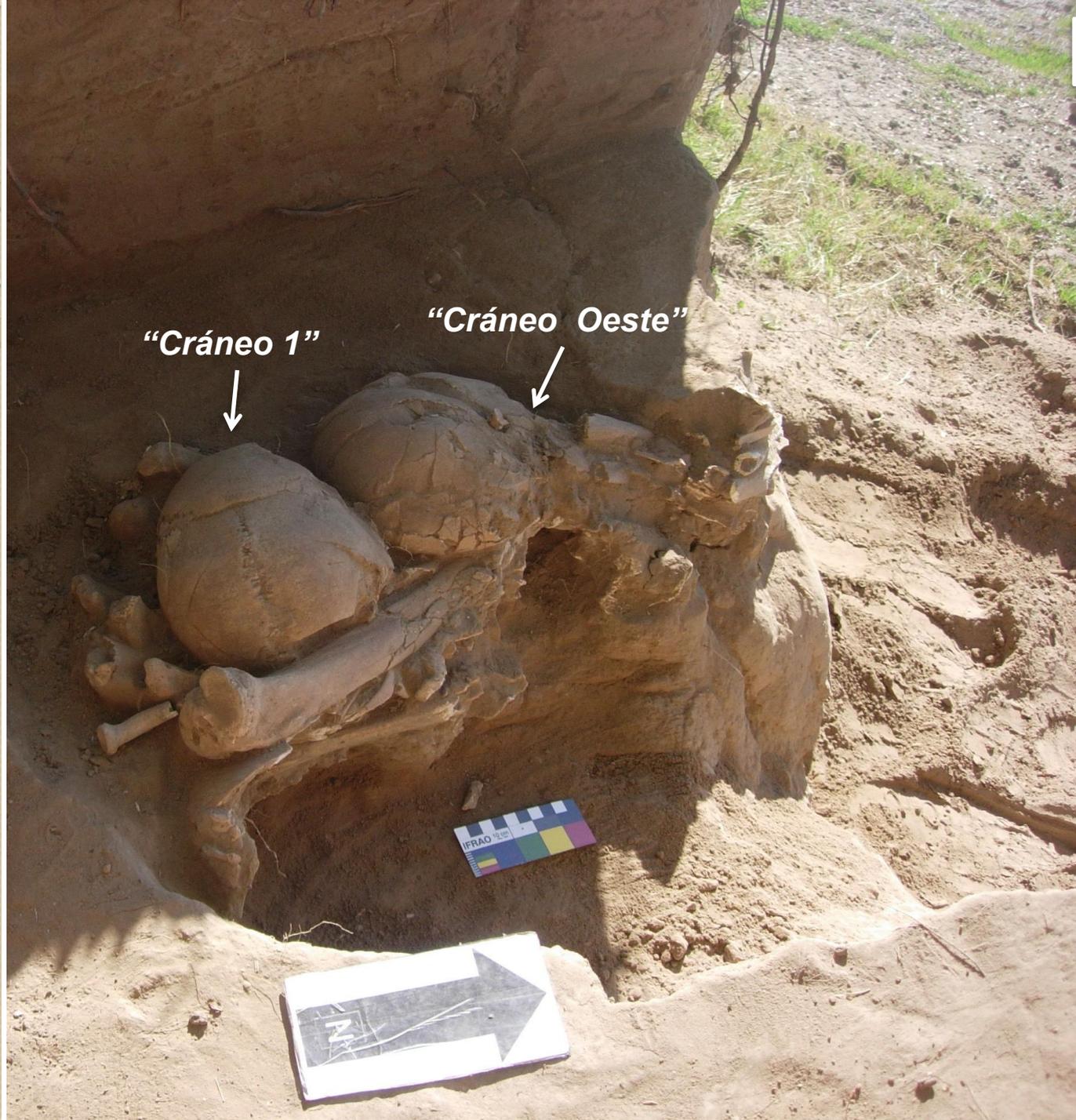


PERFIL ESTRATIGRÁFICO



EL ENTIERRO

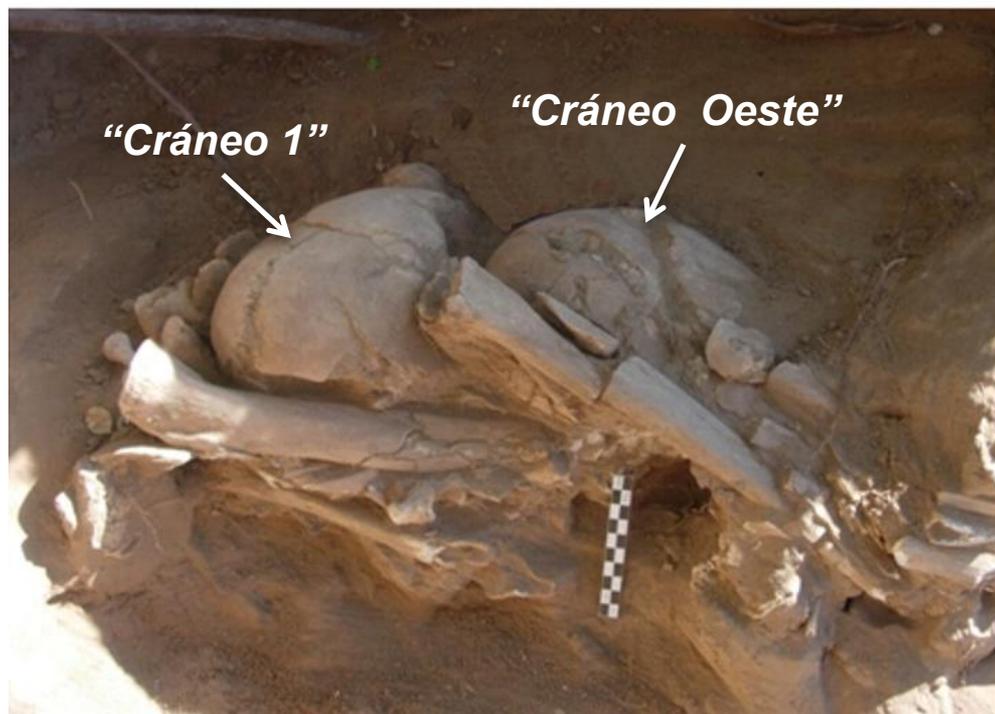




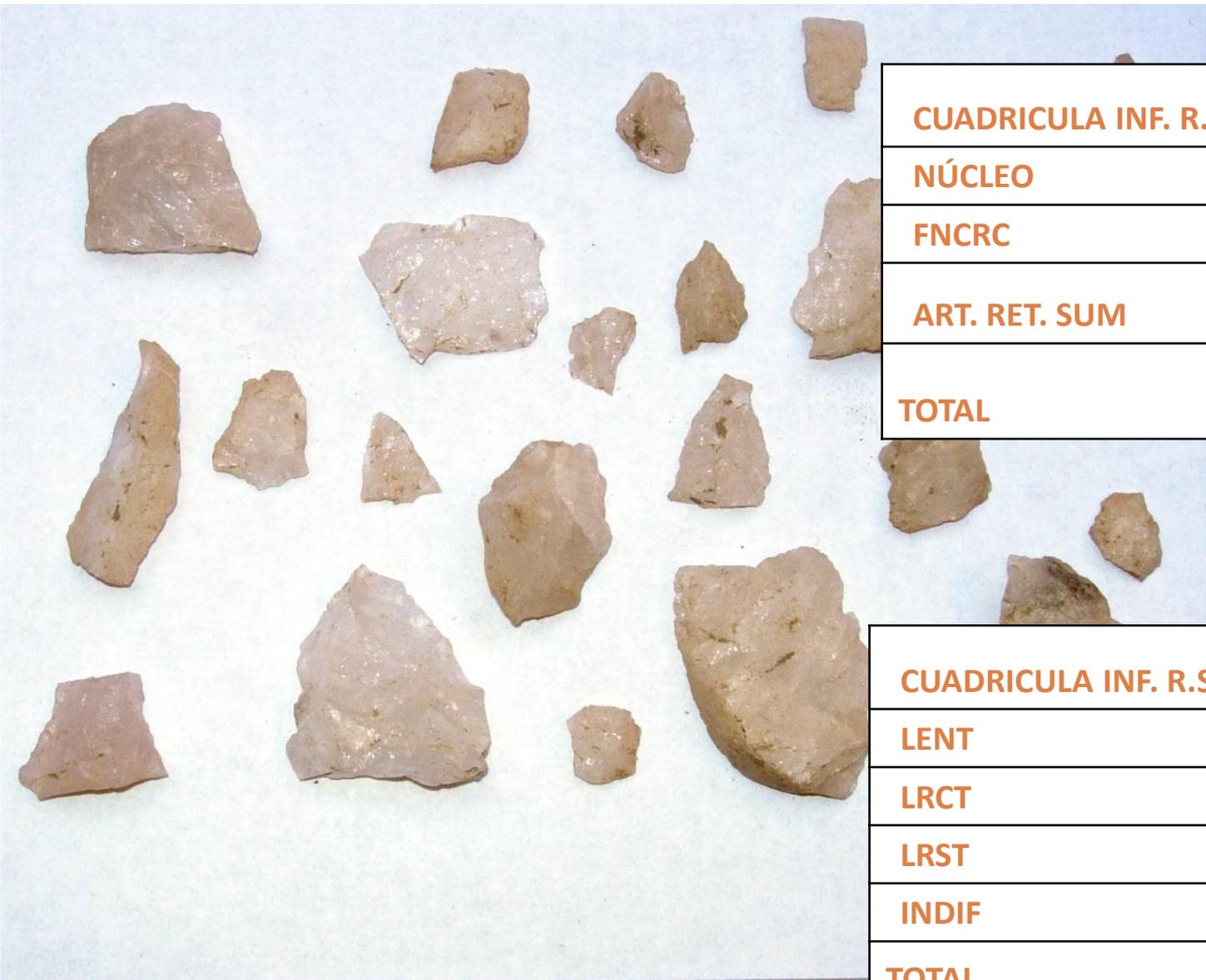
"Cráneo 1"

"Cráneo Oeste"





MATERIALES ARQUEOLOGICOS ASOCIADOS



CUADRICULA INF. R.S.	
NÚCLEO	1
FNCRC	2
ART. RET. SUM	1
TOTAL	4

CUADRICULA INF. R.S.	
LENT	2
LRCT	2
LRST	5
INDIF	4
TOTAL	13



DESECHOS DE TALLA	
LENT	13
LRCT	0
LRST	8
INDIF	5
TOTAL	26



ARTEFACTOS FORMATIZADOS	
MANO DE CONANA	1
FRAG. DE MANO	1
MANO DE MORTERO	1
MUESCA DE LASC. SIMPLE	1
TOTAL	4



✓ *Presentar los resultados del análisis bioantropológico realizado sobre el conjunto de restos óseos humanos recuperados en la estructura funeraria del sitio Central Nuclear 2*

Algunas cuestiones que nos interesa indagar:

✓ *Cuál es la composición de la muestra, en términos de edad y sexo?*

✓ *La composición en cuanto cantidad de especímenes recuperados...es producto intencional de la selección de partes anatómicas o resultado de factores extrínsecos e intrínsecos de los restos óseos?*

✓ *Se infiere algún patrón de inhumación específico, o la ubicación de las distintas partes anatómicas que componen este entierro sugiere cierta aleatoriedad?*

-Tamaño mínimo

-Representatividad de partes esqueléticas

-Composición en términos de sexo y edad de la muestra (Buikstra y Ubelaker, 1994)

Cálculo del MNI / MNE / MAU%

MNI:

✓ 3 Individuos adultos (en función de fragmentos craneales y epífisis proximales de peroné derechos y segunda vertebra cervical).

1 de ellos es Femenino

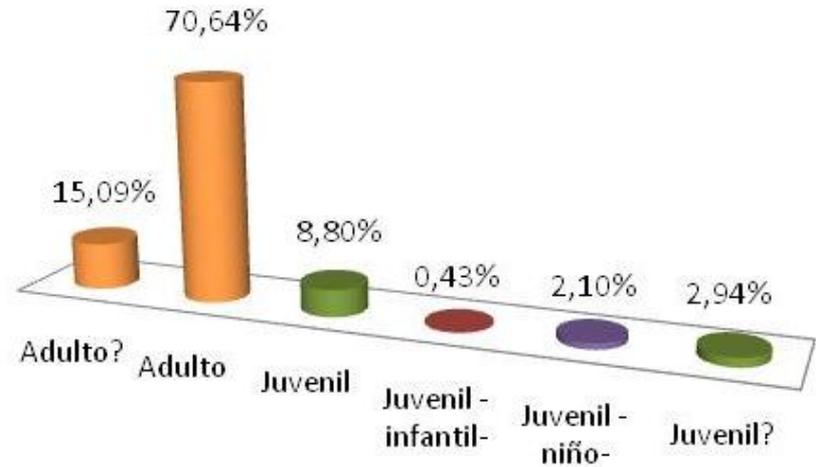
✓ 2 individuos juveniles

-un niño (de 3 a 12 años)

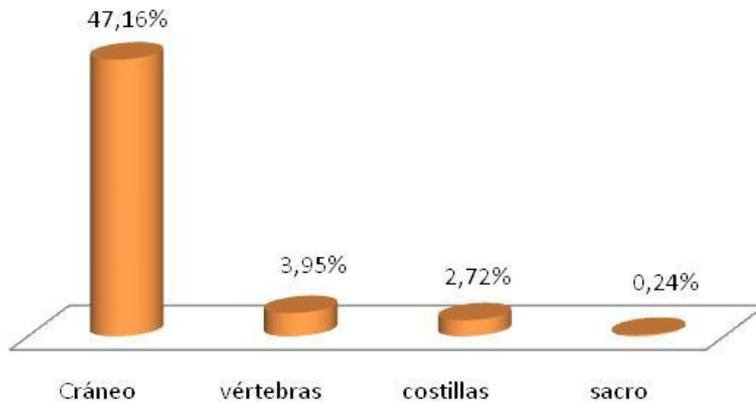
-un infante (nacimiento- tres años)

953 especímenes
 (50% corresponden a astillas o fragmentos menores a 3 cm.)

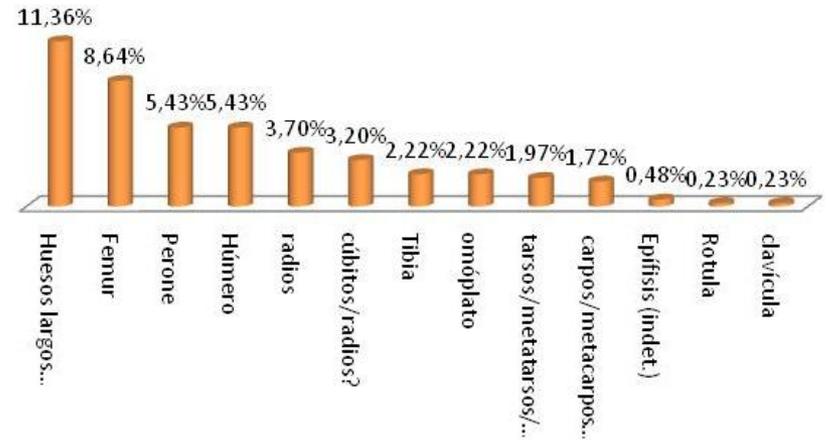
Frecuencia de especímenes por categoría de edad



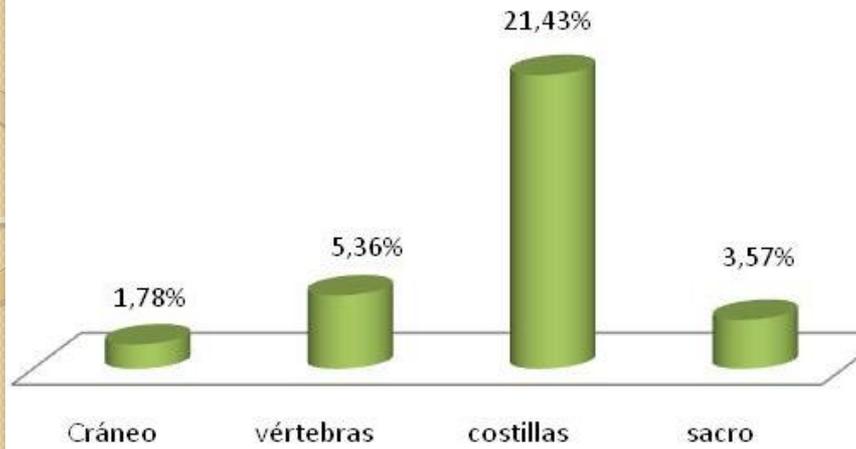
Esqueleto Axial -Adultos-



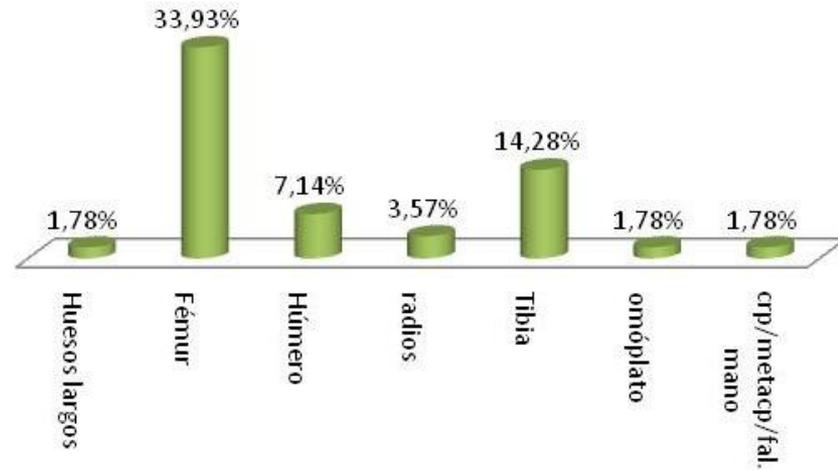
Esqueleto apendicular -Adultos-



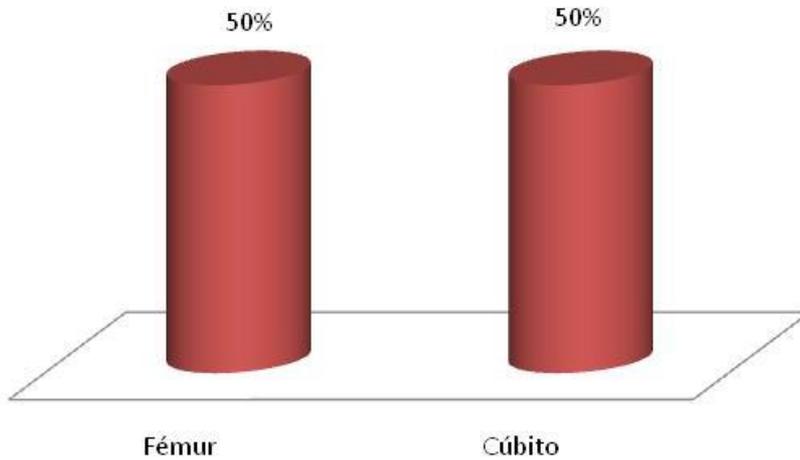
Esqueleto Axial -Juvenil-



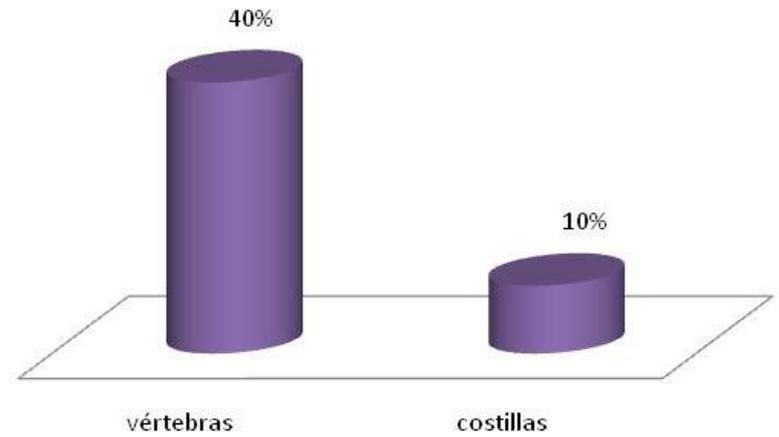
Esqueleto Apendicular -Juvenil-



Esqueleto Apendicular -infantil-

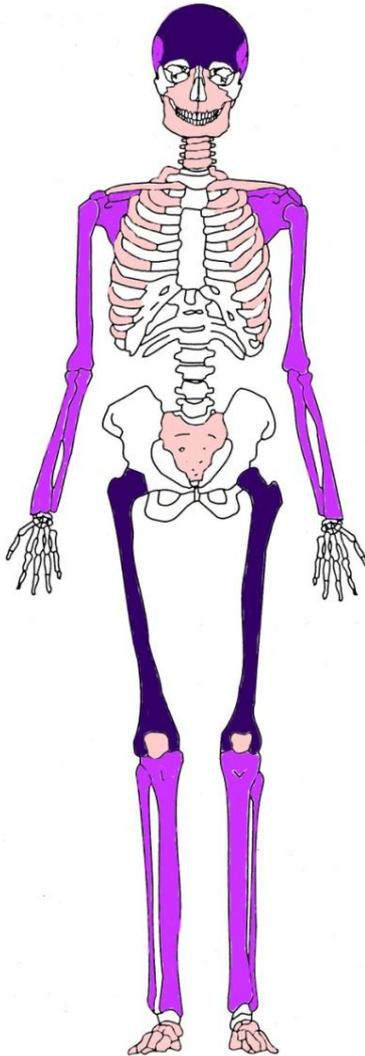


Esqueleto Axial -niño-

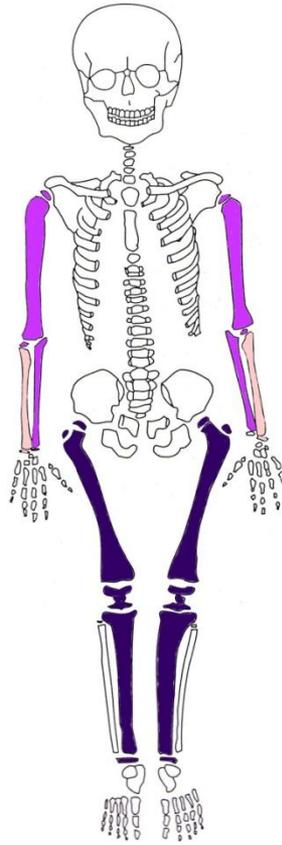


MAU%

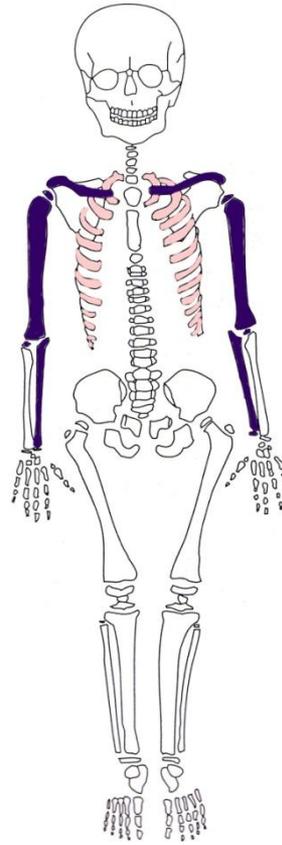
Adulto



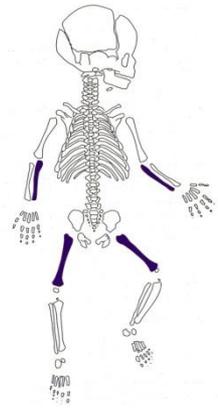
Juvenil



Juvenil –niño-



Juvenil –infante-



 + 50%

 10-49%

 1-9%

 0%

Intencionalidad en la selección de partes anatómicas vs. Aleatoriedad

-MAU%: Representatividad media y alta del esqueleto apendicular. Relativa ausencia del esqueleto axial (con excepción de cráneos).

Integridad de partes anatómicas puede depender de numerosos factores: propiedades de los individuos (edad), de los huesos (densidad mineral) y del microambiente (régimen hidrológico, raíces, actividad microbiana, Ph). -

-pH del horizonte AC: 7.5 (ligeramente básico): poco probable que la ausencia total de partes tales como cintura pélvica o columna vertebral se deba a la propiedad química del suelo.

Esta representación diferencial de las distintas partes nos lleva a pensar en una

a) selección deliberada de ciertas partes anatómicas por parte de quienes efectuaron el ritual de re-inhumación, o también

b) no reconocimiento de ciertas partes (particularmente aquellas de individuos juveniles), pérdida o rotura durante la recolección y el traslado de los restos, así como diversos procesos ocurridos durante el evento primario de inhumación.

Entierros secundarios: ritual de inhumación más complejo

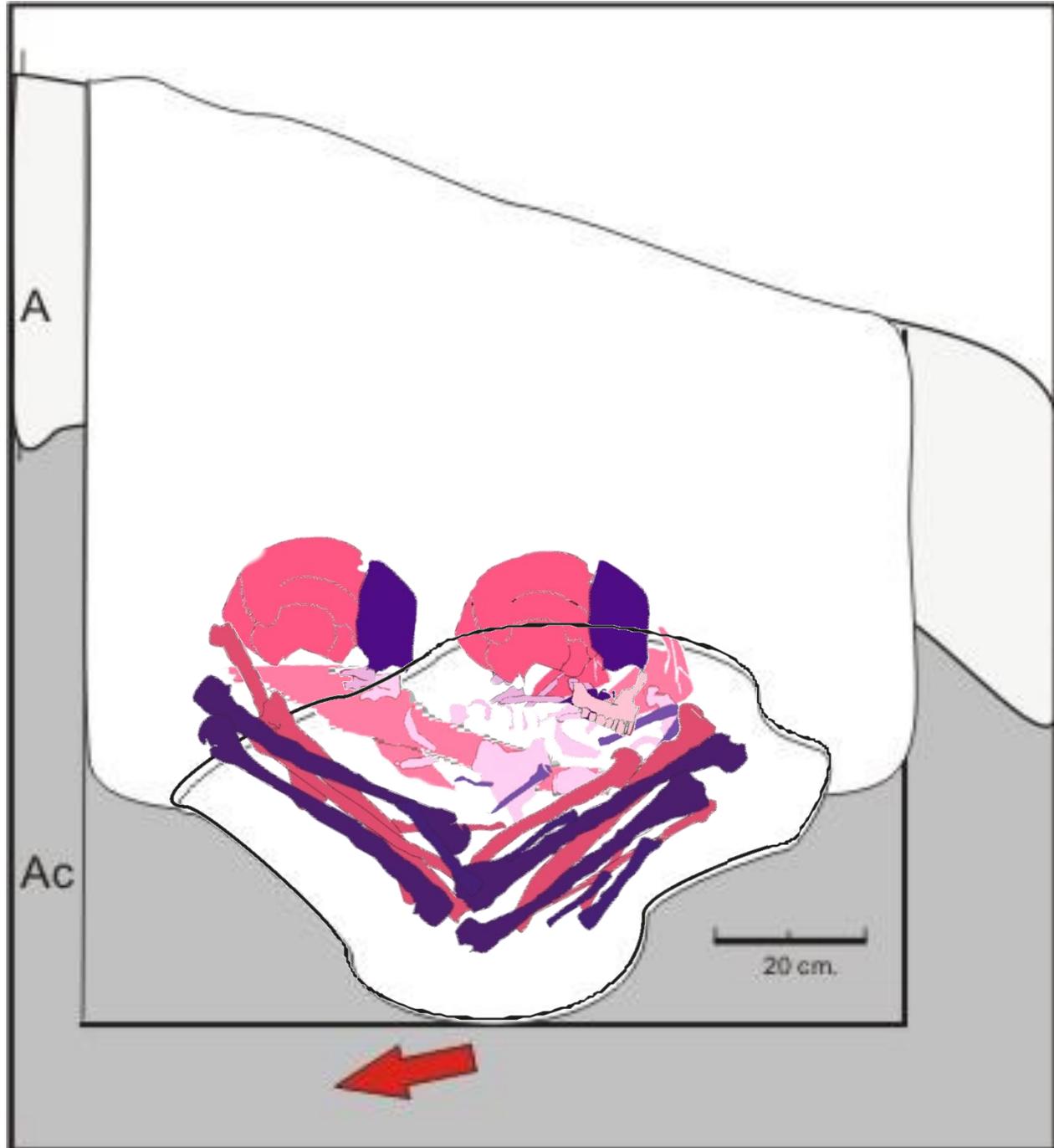
Pasos o acciones ritualizadas (duración socialmente pautada)

- *Muerte de los individuos (temporalidad variable)*
- *Procesamiento (desarticulación, descarte, decoración, etc.)*
- *Transporte*
- *Re-inhumación*

-En nuestro caso, no podemos estimar si los individuos recuperados en este entierro representan un único evento de muerte o varios eventos individuales y diacrónicos. **La ausencia de meteorización podría indicar que los individuos no estuvieron expuestos a agentes de superficie que pudieran haber degradado las partes óseas.**

-No se observó evidencia de articulación entre partes anatómicas, lo cual puede sugerir **la ausencia de tejido muscular, ligamentos, tendones u otro tejido blando al momento del entierro.**

-No se observaron epífisis no fusionadas, esto concuerda con la suposición de que las **partes anatómicas se encontraban totalmente esqueletizadas al momento de ser incorporadas a la estructura funeraria.**



FUTUROS ESTUDIOS...

- Cronología del evento

Laboratorio de Evolución humana, Universidad de Tokio, Japón.

- Estudios tafonómicos (presencia, frecuencia, distribución de marcas de corte)

AGRADECIMIENTOS

Proyecto *“Historia de las poblaciones prehispánicas del actual territorio de la provincia de Córdoba: Evidencias bioantropológicas y modelos arqueológicos”* (FONCyT línea PICT 2003 N° 4-15187)

Gustavo Llanes, Silvia Burgos, Claudina González y Mariana Dantas colaboraron en las distintas instancias de realización de este trabajo.