

CENTRAL NUCLEAR 2 ENTIERRO 1

EL ENTIERRO

El entierro 1 del sitio CN2 es de tipo secundario, múltiple. Está integrado por un conjunto de 897 especímenes óseos, mayormente (o totalmente) desarticulados y con diferente grado de integridad. De ese total, 46.82% se corresponden con astillas o huesos fragmentados con un tamaño menor a 3 cm. Aparecían agrupados de forma compacta, conformando una estructura de 72 cm. de largo por 45 cm. de ancho, y 37 cm. de espesor. Se encontró entre 42 y 79 cm. de profundidad, por debajo del horizonte A y comprendido dentro del horizonte AC y situado por sobre el horizonte Ck1. El sedimento que rellenaba el enterratorio es correspondiente con el del horizonte Ac, en tanto que estratigráficamente se encuentra en el mismo nivel que el componente b de la excavación situada a 105m de distancia, el cual se caracteriza por poseer artefactos líticos tallados entre los que se destacan puntas de proyectil de limbo triangular y artefactos de molienda.

Evidencia de actividad de animales cavadores (cueva y huesos de roedores, huellas de roedores sobre huesos): agentes de importancia significativa en la destrucción/modificación de la estructura y partes anatómicas, así como en la dispersión de los elementos.

Datos de los horizontes

Horizonte A:

- Profundidad: 0-35.5cm.
- Límite tipo gradual, en forma suave.
- Color (en seco): 5 YR 4/2.
- Textura: Franca limosa.
- Estructura tipo bloques subangulares, clase media, grado moderado.
- pH: 6,5, ligeramente ácido.

Observaciones: Presencia de raíces

Horizonte AC:

- Profundidad: 33-99cm.
- Límite tipo gradual, en forma ondulada.
- Color (en seco): 7,5 YR 5/2.
- Textura: limo arcillosa.
- Estructura tipo bloques subangulares, clase gruesa, grado moderado.
- pH: 7,5; ligeramente básico.
- Presencia de carbonatos.

Observaciones: Presencia de raíces, artefactos líticos, concreciones.

Durante el trabajo de limpieza de los materiales se recuperaron **XXX fragmentos de lascas de cuarzo**, las cuales podrían haber formado parte de la matriz sedimentaria al momento de la apertura de la fosa o habrían ingresado al sedimento al cerrar la estructura

DIAPO 11 OBJETIVO

-Presentar los resultados del análisis bioantropológico realizado sobre el conjunto de restos humanos recuperados en la estructura funeraria recuperada en el sitio Central Nuclear 3

Algunas cuestiones que nos interesa indagar:

¿Cuál es la composición de la muestra, en términos de edad y sexo?

¿La composición en cuanto cantidad de especímenes recuperados...es producto intencional de la selección de partes anatómicas o resultado de factores extrínsecos o intrínsecos de los restos óseos?

¿Se infiere algún patrón de inhumación específico, o la ubicación de las distintas partes anatómicas sugiere cierta aleatoriedad?

DIAPO 12 METODOLOGIA

Se siguió la metodología propuesta por Barrientos et al (1996) para el análisis de entierros secundarios: determinación del tamaño mínimo, representatividad de las partes esqueléticas y la composición en términos de sexo y edad de la muestra.

Se realizó mediante el cálculo del MNI, MNE y MAU% y la identificación y ensamblaje anatómico de los individuos representados.

MNI (numero minimo de individuos): numero de individuos que da cuenta de todos los huesos identificados para cada categoría de edad. Se obtiene observando la frecuencia que le corresponde al elemento anatómico más abundante de la muestra.

MNE (numero minimo de elementos): medida de abundancia relativa de partes esqueléticas. Se calcula sobre la base de la frecuencia con que se hallan representadas cada una de las categorías anatómicas o elementos que componen el esqueleto. No interesa lateralidad. Para cada unidad anatómica se consideraron sus partes constitutivas (EP, D, ED,)

MAU (numero minimo de unidades anatómicas): se divide el numero mínimo de elementos (MNE) para cada unidad anatómica por las veces que esa parte está presente en un esqueleto completo. Así, la frecuencia es normalizada. Luego se estandariza en una escala que va del 1 al 100, respecto de aquella que posee el MAU más alto (MAU%).

DIAPO 13 RESULTADOS

Composición de la muestra

Los resultados indican que la estructura funeraria del sitio Central Nuclear contiene los restos de un número mínimo de 5 individuos, de distinto sexo y edad:

- 3 adultos, en función de fragmentos craneales, epífisis proximales de peroné derechos y segunda vertebral cervical) -1 de ellos femenino-
- 2 juveniles, un niño de entre 3 y 12 años y un infante de hasta 3 años.

DIAPO 14

Se recuperó un total de 953 especímenes, de los cuales el 50% corresponde a fragmentos o astillas de hueso menores a 3 cm.

El 50% restante se distribuye, en orden de mayor frecuencia, en especímenes correspondientes a adultos (85%) y juveniles(15%).

Una primera aproximación exploratoria permitió estimar que, para los individuos adultos, las partes esqueléticas con mayor representación eran los cráneos –cuyos especímenes cubren el 47% de las partes presentes correspondientes al esqueleto axial-, seguidos de huesos largos que pueden corresponder a miembros, así como Femur y Perone –que en conjunto representan el 25.43% de las partes presentes para el esqueleto apendicular-

DIAPO 15

A diferencia de lo observado en Adultos, para los individuos juveniles, las partes esqueléticas con mayor representación fueron las costillas –cuyos especímenes cubren el 21.43% de las partes presentes correspondientes al esqueleto axial-. En el caso del esqueleto apendicular, la parte más representativa sería el Femur (33.93%).

En los casos que pudo distinguirse entre niño e infante, se observó que las partes más representativas eran vertebras y costillas, por un lado, y femur y cubito, por otro.

DIAPO 16

Tomando como base la frecuencia con que se hallan representadas cada una de las partes anatómicas o elementos se calculó el MNE y el MAU considerando las distintas categorías de edad identificadas en el conjunto.

Vemos que para las distintas categorías de edad varían las partes esqueléticas representadas, así como su frecuencia. En el caso de los Adultos, las unidades anatómicas con mayor representación serían el hueso frontal y el femur (+ de 50%), seguidos de parietales, miembros superiores completos (con excepción de los huesos de las manos) así como tibia y peroné. En una frecuencia muy baja se encontraron huesos de esqueleto axial (vertebras cervicales, costillas, sacro) así como huesos del esqueleto facial y del pie. Es llamativa la ausencia de piezas esqueléticas como vertebras dorsales, lumbares, coxales.

En el caso de juveniles, pudimos distinguir entre niño e infante en función del grado de integridad de determinadas partes anatómicas. Si observamos la representatividad de las partes correspondientes a Juvenil, y aquellas correspondientes al juvenil identificado como niño, observamos cierta correspondencia entre las partes presentes o ausentes en cada conjunto, de allí que podamos suponer corresponden al mismo individuo (niño). Evaluado en conjunto, se observó elevada frecuencia de partes anatómicas correspondientes a miembros superiores (húmero, radio, clavícula, exceptuando manos) e inferiores (exceptuando peroné y pies) y en menor proporción, del esqueleto axial (costillas). Es notable la ausencia de piezas craneales, así como del esqueleto axial (vertebras, cintura pélvica).

Finalmente, para el individuo infante, fueron recuperados únicamente partes correspondientes al femur y al radio.

DIAPO 17 RESULTADOS

Intencionalidad en la selección de partes anatómicas vs. Aleatoriedad

Si consideramos la información aportada por el MAU% vemos que tanto adultos como juveniles tienen representados con frecuencias medias y altas los miembros superiores e inferiores, o sea, esqueleto apendicular, mientras que el esqueleto axial se encuentra casi ausente (con excepción de los cráneos en individuos adultos).

Se tiende a explicar que las diferencias en la integridad de las partes anatómicas puede depender de factores vinculados con las propiedades de los individuos (edad), de los huesos (densidad mineral) y del microambiente (régimen hidrológico, raíces, actividad microbiana, Ph). -pH de los sedimentos: el horizonte AC presentó un pH de 7.5, o sea, ligeramente básico, eso podría explicar la mala preservación de las partes correspondientes a juveniles. **CONFIRMAR ESTO, SEGÚN Barrientos 7.65 sería alcalino, o sea que no afectaría tanto a los huesos.** Sin embargo, es poco probable que la ausencia total de partes tales como cintura pélvica o columna vertebral se deba a estos factores.

Esta representación diferencial de las distintas partes nos lleva a pensar en una a) selección deliberada de ciertas partes anatómicas por parte de quienes efectuaron el ritual de re-inhumación, o también b) no reconocimiento de ciertas partes (particularmente aquellas de individuos juveniles), pérdida o rotura durante la recolección y el traslado de los restos, así como diversos procesos ocurridos durante el evento primario de inhumación.

Un patrón similar, de representación diferencial de distintas partes anatómicas, se observó en un entierro secundario múltiple fechado en el 3360 ± 20 AP: ese entierro estuvo compuesto por un mínimo de 4 individuos (dos adultos, un juvenil de 8 a 12 años y un niño de 4 a 6 años).

DIAPO 18 RESULTADOS. *Patrón de inhumación*

El entierro secundario implica un ritual de inhumación más complejo que el caso de los entierros simples, mas aun si se trata de un entierro de tipo secundario múltiple.

Implica una serie de pasos o acciones ritualizadas, cuya duración está socialmente pautada:

1. Muerte de los individuos (temporalidad variable)
2. Procesamiento (desarticulación, descarnado, decoración)
3. Transporte
4. Re-inhumación.

En nuestro caso, no podemos estimar si los individuos recuperados en este entierro representan un único evento de muerte o varios eventos individuales y diacrónicos. La ausencia de meteorización podría indicar que los individuos no estuvieron expuestos a agentes de superficie que pudieran haber degradado las partes óseas.

No se observó evidencia de articulación entre partes anatómicas, lo cual puede sugerir que ausencia de tejido muscular, ligamentos, tendones u otro tejido blando al momento del entierro.

No se observaron epífisis no fusionadas, esto concuerda con la suposición de que las partes anatómicas se encontraban totalmente esqueléticas al momento de ser incorporadas a la estructura funeraria.

DIAPO 19 ANIMACION

DIAPO 20 FUTUROS ESTUDIOS

-Cronología del evento

-Estudios tafonómicos (presencia, frecuencia y distribución de marcas de corte) que pueden brindar más información acerca del tratamiento realizado a los restos –descarnado o desarticulación- previo a su deposición en esta estructura.